

УДК 811.1

МРНТИ 16.21.47

<https://doi.org/10.48371/PHILS.2025.1.76.016>

ИССЛЕДОВАНИЯ МЕТЕОЛЕКСИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ: К СТЕПЕНИ ИЗУЧЕННОСТИ ВОПРОСА

*Милованова Н.В. ¹

¹Л.Н. Гумилев Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Аннотация. Метеорологическая лексика является одной из самых развитых тематических групп в языках мира, что связано с важной ролью, которую играет погода в жизнедеятельности человеческих сообществ с древности и по сей день. Исследования лексики, обозначающей природные явления, в мировой лингвистике проводятся в различных аспектах: синхроническом и диахроническом, структурно-семантическом, сравнительно-сопоставительном, когнитивном, лингвокультурном и т.д.

Целью настоящей статьи является аналитический обзор и систематизация существующих научных работ по проблематике метеолексик в современной лингвистической науке, написанных на русском, английском, казахском и других языках, определение лакун в данных исследованиях и обозначение направлений для будущих исследований.

В исследовании были использованы методы контент-анализа, категоризации и классификации научных публикаций. Было проанализировано более 140 научных работ, расположенных в крупнейших базах научных публикаций (Google Scholar, E-library, Cyberleninka, Springer, базы диссертаций, архивы научных журналов).

Научная и практическая значимость работы состоит в том, что приведена классификация научных публикаций по различным критериям, проведен анализ их содержания и отмечены ключевые работы по рассматриваемой проблематике. Классификация построена таким образом, чтобы исследователь, заинтересованный вопросами изучения метеолексик, мог легко определить потенциальное направление для своей научной работы.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что метеорологическая лексика наиболее полно описана и исследована на материале русского (32 работы) и английского (18 работ) языков. Относительно небольшое количество публикаций посвящено сино-тибетским, другим индоевропейским (кроме английского), и тюркским языкам. Более 40 работ представляют собой сравнительно-сопоставительные исследования. Подавляющее большинство работ (более 70) написано в рамках системно-структурной парадигмы языкознания – это исследования

прежде всего по семантике и словообразованию. В публикациях последних 20 лет все больше возрастает доля исследований в рамках антропоцентризма (когнитивный, лингвокультурный, этнолингвистический, прагмалингвистический аспекты). Также большой интерес представляют прикладные и междисциплинарные исследования.

Ключевые слова: погода, метеолексика, анализ, сравнительно-исторический подход, структурно-семантический подход, антропоцентрический подход, сравнительно-сопоставительные исследования, прикладные исследования

Введение

Погода в различных ее проявлениях оказывает огромное влияние на жизнедеятельность человека с древнейших времен до наших дней. Если раньше зависимость человека от благоприятных природных и погодных условий была практически тотальной, то даже сейчас, с развитием науки и технологий, мы не можем полностью контролировать природу. Разрушительные ветры, наводнения, землетрясения и засухи все так же приводят к разрушениям и человеческим жертвам. В ходе познания человеком окружающей среды и погодных явлений он старался дать названия данным явлениям, описать их, т.е. происходили процессы концептуализации, номинации, категоризации явлений природы. Нельзя сказать, что эти процессы не происходят в настоящее время, так как развитие языка никогда не останавливается, пока у него есть носители. В связи с широкой доступностью и обменом информацией, происходит заимствование как понятий, так и лексики. Слова испанского (торнадо, пассат), японского (цунами), арабского (муссон) происхождения вошли во многие языки мира.

Погодные явления в атмосфере: тепловой режим, влагооборот, циркуляция воздуха, электрические явления – изучаются наукой метеорологией (греч. *metéōros* – небесные и атмосферные явления, *logos* – знание) [1, с. 268], а в лингвистике лексика, относящаяся к сфере погоды, называется метеорологической лексикой, или метеонимами. К видам метеонимов относятся деопозтонимы (названия природных явлений, употребленные в художественном тексте) и анемонимы (собственные названия стихийных бедствий, в том числе ураганов, циклонов, тайфунов).

Тем не менее, данная группа лексики в некоторых языках мира в сравнительно-историческом, структурно-семантическом, когнитивном плане изучена недостаточно, по сравнению с другими лексико-семантическими группами. В последнее время увеличилось число исследований метеолексики в рамках антропоцентрической парадигмы. Таким образом, целью данной статьи является дать обзор и анализ доступных публикаций по проблемам метеолексики на русском, английском и некоторых тюркских языках и обозначить существующие пробелы и

направления для потенциальных исследований, в частности по тюркским языкам.

Описание материалов и методов

Для осуществления данной цели применялись методы контент-анализа, категоризации и классификации научных публикаций по их названиям, аннотациям и содержанию. Анализом было охвачено более 140 научных работ (статей, диссертаций, авторефератов, монографий) на русском, английском, казахском, кыргызском, узбекском языках, подавляющее большинство которых находится в свободном доступе. Исследования охватывают проблематику не только указанных языков, но и окказионально других языков мира. Для отбора исследований использовались базы данных Google Scholar, E-library, Cyberleninka, Springer, базы диссертаций, архивы научных журналов ведущих вузов РК.

Критериями классификации послужили: объект исследования (один язык/ два и более языка), диахрония-синхрония, направление лингвистики, в рамках которого написана работа (тематика).

Результаты и обсуждение

Классификация исследований по языкам

Если рассмотреть представленные работы по объекту исследования, то можно заметить, что большинство из них (92) посвящены рассмотрению различных аспектов метеолексики в рамках одного языка. На представленной диаграмме можно видеть количество публикаций в разрезе языков (см. рисунок 1).



Рисунок 1 – Исследования метеолексики по 1 языку

Согласно полученным данным, более полно описана и исследована метеолексика английского и русского языков (32 и 18 публикаций соответственно). Обобщающую работу по русской метеолексике представляет собой диссертация В.М. Касьяновой «Русская метеорологическая лексика (история и функционирование)» (1984). В работе приводится полное лингвистическое описание русской метеорологической лексики, представленной в виде лексико-семантических полей, большое внимание уделено процессу ее исторического развития [2]. Ряд кандидатских исследований и статей посвящен метеорологической лексике в диалектах и говорах русского языка (Пыхтева А.А., 1978 – говоры Среднего Прииртышья; Васильев В.П., 1986 – говоры Кузбасса; Макушева О.А., 1994 – орловские говоры; Суспицина И.Н., 2000 – говоры Русского Севера; Мельникова Е.Г., 2004 – псковские говоры; Сорокина М.О., 2004 – говоры Алтая; Суравикина Е.В., 2011 – Среднее Прииртышье; Ильина Е.В., 2013 – поморское наречие; Дьякова В.И. Гальцова Д.Н., 2021 – воронежские говоры; и др.). Несколько работ посвящено вопросам народной метеорологии (Чемерчева А.А., 2006), отдельным категориям метеолексик (Лавренова О.А., 2010), метеорологическим метафорам (Чан Тхи Тху Хыонг, 2011; Чудакова Н.М., 2003). Ряд исследований проведен в русле актуальных направлений антропоцентрической парадигмы, таких, как лингвокультурология (Суравикина Е.В., 2011; Васильев В.П., 2003; Ильина Е.В., 2013).

Если большинство исследований по русскому языку охватывает прежде всего диалектную проблематику, то тематика работ по английскому языку более разнообразна – от аспектов семантики до прикладных исследований на стыке лингвистики с другими дисциплинами. Значительное количество работ посвящено вопросам метеорологической терминологии (Pifer, Mogil, 1978; Freitas, Wells, 1982; и др.) и языковым особенностям текстов прогноза погоды (Powell, O’Hair, 2008; Danon, 2011; Collins, 2020; и др.), а также рассмотрению погодных явлений в русле когнитивной лингвистики и лингвокультурологии (Попова Т.А., 2016; Попова Т.А., 2018; Боброва Т.О., Кузнецова Е.Н., 2021).

Почти все работы по китайскому языку выполнены в русле лингвокогнитологии и лингвокультурологии (Лю Я., 2011; Van Hoey, T., 2018; Dong, S., Xu, J., Huang, C.R., 2021). Исследование Huang, C.R., Dong, S. (2020) посвящено семантическим аспектам традиционных экологических (в основном погодных) наименований. Авторы рассматривают способы концептуализации и вербализации атмосферных явлений, связанных с влагой в древнекитайском и современных синитических языках (ветвь сино-тибетской языковой семьи), и приходят к выводу, что такие осадки чаще всего выражаются с помощью глаголов, обозначающих движение вниз, а способы описания тумана не выражаются с помощью глагола, то есть представляются скорее в виде состояния, чем движения [3].

Одиночные исследования были выполнены на материале немецкого (Дудова Н.А., 2007), французского (Ломоносова Ю.Е., 2008), испанского (Kobyakova I.A., Filatova N.I., 2019) украинского (Могила О.А., 1984), эвенского (Нестерова Е.В., 2022), селькупского (Полякова Н.В., 2013), финно-угорских языков (Ракин А.Н., 2015, 2016, 2017).

Что касается тюркских языков, то работы на их материале единичны. В частности, по узбекскому языку было защищено 2 диссертации (Ваккосова Д.В., 2005; Аликулов А.Г., 2011), по казахскому, кыргызскому, азербайджанскому и башкирскому языкам – по 1 диссертации (Базылхан Н., 1998; Джафаров В.Б., 1990; Искандаров А.Г., 2009; Сагындыкова К., 2012), по другим тюркским (1–2) статьи (Хафизова Р.З., 2015; Замалетдинов, Р. Р. 2020; Улаков М.З. и др., 2021; Данилова Н.И., 2019; и др.). При этом, работ, комплексно охватывающих метеорологическую лексику, среди них немного – это диссертационные исследования Джафарова В.Б. «Метеорологические термины в азербайджанском языке», А.Г.Искандарова «Метеорологическая лексика башкирского языка», Сагындыковой К.С. «Кыргыз тилинде жаратылыш кубулуштарынын атоолору» (Названия природных явлений в кыргызском языке). Также, ряд исследований посвящен отдельным аспектам проблематики метеорологической лексики. Это работы Н. Базылхана «Исконнокорневые номинанты со значением природных явлений в казахском языке», Ваккосовой Д.В. «Семантический анализ анемонимов в узбекском языке», Аликулова А.Г. «Словарно-смысловая группа “Ветер-дождь” (система, применение и лексикографическое толкование)». Частично описаны различные сферы метеолексики – отдельные лексические группы (Хафизова Р.З., 2015; Замалетдинов Р.Р., 2020; Улаков М.З., Махиева Л.Х., Локьяева Ж.М., 2021; Ахматова М.А., 2020; Хамидова М.Х., 2021; Данилова Н.И., 2019; Иванов С.А., 2016; Сагындыкова К.Б., 2016; Yildirim N., 2019). Особняком стоят работы по древнетюркскому языку – в коллективных монографиях «Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков», выпущенных Институтом языкознания Российской Академии Наук, присутствуют разделы «Метеорология» и «Климат», в которых приводится полное описание древнетюркской метеорологической лексики и ее соответствия по современным языкам [4; 5].

Сравнительно-сопоставительные исследования

Более 40 работ выполнено в сравнительно-сопоставительном плане, причем исследуются как родственные языки, так и неродственные. Процентное соотношение языков сопоставления показано на Рисунке 2.

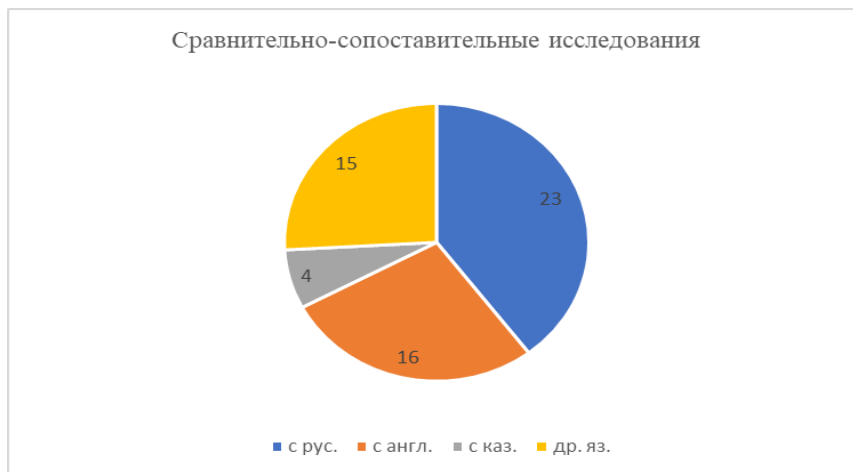


Рисунок 2 – Исследования метеолексики в сравнительно-сопоставительном разрезе

Как можно видеть из диаграммы, наибольшее количество исследований посвящено сопоставлению различных аспектов метеолексики в русском языке с другими языками мира, прежде всего с английским языком. На втором месте стоят сопоставительные исследования английского языка (прежде всего с русским), а работы в рамках других групп языков единичны. Сопоставлению подвергаются различные аспекты метеолексики. Так, можно отметить теоретические работы общего направления Лю Яньчунь «Метеорологическая лексика и фразеология в русском и китайском языках: лингвокультурологический аспект» (2011), Лазаревой М.А. «Сопоставительный анализ метеорологической лексики английского и русского языков» (2000), Супрун-Белевич Л.Р. «Метеорологическая лексика в славянских языках» (1987), Pål K. Eriksen et al. (2010; 2012). Лю Я. классифицирует метеонимы по различным основаниям, что также может быть релевантно для материала других языков, и, рассматривая специфику данной лексико-фразеологической группы, делает вывод, что в картинах мира разносистемных языков присутствуют как универсальные, так и уникальные компоненты [6, с. 7]. Интересно исследование финских ученых Pål K. Eriksen, Seppo Kittilä, Leena Kolehmainen под названием «Weather and Language» (Погода и язык). Авторы предлагают типологию синтаксических конструкций в языках мира, описывающих состояние погоды, выделяя предикативный, аргументативный и смешанный тип предложений [7, с. 385]. В 1-м типе конструкций метеорологическая информация выражается предикатом (англ. *It is raining* – досл. *дождит), во 2-м – аргументом, чаще всего подлежащим (рус. *Шел дождь*), а в 3-м типе может выражаться и предикатом и подлежащим одновременно (лит. *Sniegas sninga* – идет снег).

В рамках когнитивной лингвистики проведены исследования Перфильевой Н.Ю. «Специфика вербализации концепта «погода» средствами русского и английского языков» (2008), Частиковой А.В.

«Английские и немецкие фразеологические единицы, вербализующие макроконцепт «природные явления», как отражение наивной картины мира» (2009), Домбровской М.В. «Концепт «дождь» как компонент национальной картины мира (на материале французского и русского языков)» (2006), и др.

Классификация исследований в диахронии/ синхронии

Часть анализируемых публикаций рассматривает метеолексику в сравнительно-историческом плане. Сюда можно отнести исследования Э. Азим-заде «Русско-славянская астрономическая и метеорологическая терминология в сравнительно-историческом и типологическом плане» (1979), статьи Т.В. Горячевой по этимологии русских народных метеорологических терминов (1974; 1979), А.Н. Ракина по генезису метеолексики в финно-угорских языках (2016; 2017), Ю.В. Норманской «Реконструкция пратюркской системы названий метеорологических явлений и ее анализ с точки зрения диахронической лексической типологии» (2008) и др. Этимологический аспект метеолексики в башкирском и казахском языках также затрагивается в диссертационных работах А.Г. Искандарова и Н. Базылхана [8,] [9]. Авторами сделан вывод, что основной фонд метеолексики данных языков представлен односложными корневыми словами, которые имеют параллели во всех или в подавляющем большинстве современных тюркских языков и, безусловно, существовали в тюркском праязыке [9, с. 21].

Тем не менее, подавляющее большинство представленных исследований рассматривают метеолексику на материале современных языков.

Классификация исследований по направлениям лингвистики

Представленные исследования также можно классифицировать по направлениям лингвистики, в рамках которых они написаны. Как известно, преобладающим направлением в лингвистических исследованиях второй половины XX в. являлся структурно-семантический подход, а с начала XXI в. он стал замещаться антропоцентрическим. Соответственно, и работы по метеолексике в полной мере отражают данную тенденцию. Более 70 публикаций, вышедших до 2015 г., посвящены вопросам семантики, т.е. метеолексика рассматривается как семантическое поле (Петропавловская Л.В., 1974; Каверина О.Н., 1992; Рабенко Т.Г., 1998; Лаврёнова О.А., 2010; Лю Я., 2010) словарно-смысловая группа (Аликулов А.Г., 2011), терминологическая группа (Pifer, В., Mogil, Н. М., 1978). В работах Лаврентьевой А.Г. (1987), Хафизовой Р.З. (2015), Аликулова А.Г. (2011), Ваккосовой Д.В. (2005), Портнихиной Н.А. (2011), Дьяковой В.И., Гальцовой Д.Н. (2021) и др. изучалась семантика отдельных лексем и тематических групп, также рассматривались синтаксические особенности выражений о состоянии погоды (Овсянников Г.И., 1982; Pål K. Eriksen et al. 2010; 2012), синонимия в лексике погоды представлена в (Дьякова В.И., Гальцова Д.Н. 2021), Нестерова Е.В., 2022). Ряд исследований посвящен употреблению метеонимов во фразеологии (работы К.Л. Федоровой 2011; 2012; 2013;

Малыгиной К.А., 2009; Suyerkul, B.M., Zharmukhanova, J.A., 2021), а также вопросам метафоризации метеорологических явлений (Кондратенко М.М., 1993; Laureys G. et al., 2009; Сагындыкова К.С., 2015; Попкова А.В., 2020; M.S. Ongarbayeva, R.M. Tayeva et al., 2021).

После 2000 г. в лингвистике уделяется все больше внимания когнитивным и лингвокультурологическим исследованиям. Работы по метеолексике также следуют данной тенденции – более 30 публикаций используют слова «концепт», «концептосфера», «языковая картина мира», «лингвокультурология» в названиях соответствующих исследований. Были описаны и проанализированы как концептосферы природных и погодных явлений различных народов мира (Суравикина Е.В., 2011; Попова Т.А., 2018; Маковская Н.В., 2016; Шайхулов А.Г., 2001; Попкова А.В., 2020), так и отдельные концепты: *ветер* (Ильина Е.В., 2013; Ломоносова Ю.В., 2008; Ахматова М.А., 2020) *дождь* (Васильев В.П., 2003; Попова Т.А., 2016; Домбровская М.В., 2006) *гром* (Лю Я., 2011), *гроза* (Фисенко О.С., 2005) и т.д. Так, в диссертационной работе Е.В. Суравикиной на основе описания лексико-семантического поля «Погода» в диалектах русского языка приводится попытка моделирования слоисто-полевой структуры концепта «Погода» с выделением ядра-периферии, понятийных, образных и оценочно-ценностных слоев [10]. Представленная методика, несомненно, может быть адаптирована для моделирования концептосфер других языков.

Лингвокультурологический и этнокультурный аспекты представлены в работах Сорокиной М.О. «Лингвокультурологическое исследование поля «погода» в русских говорах Алтая: Моделирование фрагмента региональной языковой картины мира» (2004), Поповой Т.А. «Концептосфера «WEATHER» в английской лингвокультуре: на материале лексикографических источников и корпуса английского языка» (2018), Л.И. Петровой «ПОГОДА» сквозь призму лингвокультурологии» (2015), Поляковой Н.В. «Этнокультурная специфика категоризации ветра в языковой картине мира селькупов» (2013), М.А. Ахматовой «Этнокультурная специфика концептуализации природных явлений в карачаево-балкарской языковой картине мира (на примере концептов «ветер» и «дождь»)» (2020).

Ряд работ посвящен изучению метеолексик в русле этнолингвистики – народная метеорология, приметы и поверья. Это диссертации Кондратенко М.М. «Лексика народной метеорологии в славянских языках» (1995), Чемерчевой А.А. «Народная метеорология: поверья, обряды и терминология: этнолингвистический аспект» (2006), статьи Сагындыковой К.С. «Кыргыз тилиндеги «канаттуу-куш» лексика семантикалык топтун баяндоочтук айкалышы жана аларды англис тилине которуу ыкмалары (элдик метеорологиялык белгилердин негизинде)» (2015), Закирова М.И. «Лексемы роса и иней в русских и татарских народных приметах» (2009), Demir R. «Halk Meteorolojisi ve Bir Meteoroloji Örneği: Kocakarı Hesabı» (2019). Народные приметы и поверья казахского народа, связанные с

природными явлениями, приводятся в монографии акад. А. Кайдара «Қазақтар ана тілі әлемінде. Т. 3: Табиғат» [11, с. 124-161].

Прагмалингвистический подход к метеорологической лексике представлен публикациями на английском языке, в которых рассматриваются особенности передачи и восприятия информационных сообщений о погоде (Powell, S., O’Hair D., 2008; Al-hindawi, H.; Naji, R., 2017; Kobayakova I.A., Filatova N.I., 2019; Collins, J., 2020).

Многие работы относятся к междисциплинарным исследованиям в области прикладной лингвистики и метеорологии.

Развитие технологий машинной обработки информации, синтеза речи, искусственного интеллекта дает возможности для автоматического создания сообщений о прогнозе погоды. Этой тематике посвящены ряд публикаций в мировой научной периодике (Goldberg E. et al., 1994; A. Ramos-Soto et al., 2015). Работы Peixoto R. A. J. R. посвящены созданию корпуса лексики в сфере аэронавигации, также важной проблематикой является совершенствование систем аннотирования в текстах – сообщениях о состоянии погоды (Pajić V. et al., 2012; Liu J. et al., 2020).

Рассмотрение метеолексики с позиций литературоведения не теряет своей актуальности. В работах западных, российских, узбекских ученых рассматривается функционирование метеорологической лексики в поэзии и прозе. Цикл статей М.Х. Хамидовой посвящен употреблению деопозтонимов в узбекской и французской поэзии. Деопозтонимы часто используются в поэзии в метафорическом смысле для выражения эмоций, духовных переживаний человека [12, с. 108].

Диаграмма наглядно показывает соотношение публикаций в соответствии с разделами лингвистики, в рамках которых выполнены работы (см. Рисунок 3).



Рисунок 3 – Исследования метеолексики по направлениям лингвистики

Таким образом, большинство работ по метеорологической лексике было написано с позиций структурно-семантического и когнитивного подхода, причем наблюдается тенденция к увеличению числа публикаций в рамках последнего. Ряд работ рассматривает употребление метеолексик в фразеологии и художественной литературе, аспекты ее метафоризации. Важное значение имеют междисциплинарные прикладные исследования.

Заключение

Анализ публикаций по вопросам изучения метеорологической лексик показал, что она наиболее полно описана на материале русского, английского и китайского языков. Здесь следует оговориться, что работы по многим другим языкам мира остались за пределами рассмотрения и выводы по ним мы сделать не сможем. Что касается тюркских языков, следует отметить недостаточную разработанность данной тематической группы, так как метеолексике посвящены единичные диссертационные исследования и научные статьи (ср. с десятками таковых на материале русского и английского языков). В различных аспектах описана метеолексика древнетюркского языка, и на материале современных тюркских языков открыто широкое поле для исследовательской деятельности. Можно выделить такие области для будущего изучения метеолексик по языкам, как системное описание семантического поля, синтаксические структуры для выражения сообщений о погоде, употребление ее во фразеологии, метафоризация, описание концептосферы погоды и отдельных концептов, этнокультурная характеристика погодных явлений, употребление метеонимов в художественной литературе, прикладные исследования на стыке лингвистики и метеорологии, сравнительно-сопоставительные исследования.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Хромов С. П. Метеорологический словарь. – Ленинград: Гидрометеиздат, 1974. – 568 с.
- [2] Касьянова В.М. Русская метеорологическая лексика (история и функционирование): дис. ... канд. филол. наук. – М., 1985. – 259 с.
- [3] From Lexical Semantics to Traditional Ecological Knowledge: On Precipitation, Condensation and Suspension Expressions in Chinese / C.R. Huang, S. Dong; Hong, JF., Zhang, Y., Liu, P. (eds) // Chinese Lexical Semantics: CLSW, 2019. - Springer, Cham, China, 2019. – pp. 255-264
- [4] Левитская Л.С. Метеорология // Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Лексика. – 2-е изд., доп. – М.: Наука, 2001. – С. 13–49.
- [5] Мусаев К.М. Климат // Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Пратюркский язык-основа. Картина мира пратюркского этноса по данным языка. – М.: Наука, 2006. – С. 352–371.

[6] Лю Я. Метеорологическая лексика и фразеология в русском и китайском языках: лингвокультурологический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2012. – 26 с.

[7] Eriksen, P. K., Kittilä, S., Kolehmainen, L. Weather and Language // *Language and Linguistics Compass*. – 2012. – Vol. 6, Iss. 6. – P. 383-402. (Scopus)

[8] Базылхан Н. Қазақ тіліндегі табиғат құбылыстардың туатұп атаулары: филол. ғыл. канд. диссер. – Алматы, 1998. – 156 б.

[9] Искандаров А.Г. Метеорологическая лексика башкирского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Уфа, 2009. – 28 с.

[10] Суравикина Е.В. Концептуализация погоды в народной речи Среднего Прииртышья: дис. ... канд. филол. наук. – Омск, 2011. – 229 с.

[11] Қайдар Ә. Қазақтар ана тілі әлемінде: этнолингвистикалық сөздік. – Алматы: Сардар, 2013. – Т. 3: Табиғат. – 618 б.

[12] Хамидова М.Х. Художественное использование деопозтонимов в французской и узбекской поэзии // *Современные научные решения актуальных проблем / сб. тезисов науч.-практ. конф.* – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 108–110.

REFERENCES

[1] Hromov S. P. *Meteorologicheskij slovar'* [Dictionary of meteorology] – Leningrad: Gidrometeoizdat, 1974. – 568 s. [in Rus.]

[2] Kas'janova V.M. *Russkaja meteorologicheskaja leksika (istorija i funkcionirovanie)* [Russian meteorological lexics. History and functioning]: dis. ... kand. filol. nauk. – M., 1985. – 259 s. [in Rus.]

[3] From Lexical Semantics to Traditional Ecological Knowledge: On Precipitation, Condensation and Suspension Expressions in Chinese / C.R. Huang, S. Dong; Hong, JF., Zhang, Y., Liu, P. (eds) // *Chinese Lexical Semantics: CLSW*, 2019. – Springer, Cham, China, 2019. – pp. 255-264

[4] Levitskaja L.S. *Meteorologija* [Meteorology] // *Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika tjurkskih jazykov. Leksika*. – M.: Nauka, 2001. – S. 13-49 [in Rus.]

[5] Musaev K.M. *Klimat* [The Climate] // *Sravnitel'no-istoricheskaja grammatika tjurkskih jazykov. Prattjurkskij jazyk-osnova. Kartina mira prattjurkskogo jetnosa po dannym jazyka*. – M.: Nauka, 2006. – S. 352-371 [in Rus.]

[6] Lju Ja. *Meteorologicheskaja leksika i frazeologija v russkom i kitajskom jazykah: lingvokul'turologicheskij aspekt* [Meteorological lexics and phraseology in Russian and Chinese languages: linguoculturological aspect]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. – Ufa, 2012. – 26 s. [in Rus.]

[7] Eriksen, P. K., Kittilä, S., Kolehmainen, L. Weather and Language / P. K. Eriksen, S. Kittilä, L. Kolehmainen // *Language and Linguistics Compass*. – 2012. – Vol. 6, Iss. 6. – P. 383-402. (Scopus)

[8] Bazyłhan N. Qazaq tilindegi tabiğat qūbylystardyñ tuatūp ataulary [Native names of natural phenomena in the Kazakh language]: filol. ğyl. kand. diser. : 10.02.02 / Näpıl Bazyłhanūly. – Almaty, 1998. – 156 b. [in Kaz.]

[9] Iskandarov A.G. Meteorologicheskaja leksika bashkirskogo jazyka [Meteorological lexics of the Bashkir language]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. – Ufa, 2009. – 28 s. [in Rus.]

[10] Suravikina E.V. Konceptualizacija pogody v narodnoj rechi Srednego Priirtysh’ja [Conceptualization of weather in the folk speech of the Middle Irtysh region]: dis. ... kand. filol. nauk. – Omsk, 2011. – 229 s. [in Rus.]

[11] Qaidar Ä. Qazaqtar ana tılı äleminde [The Kazakhs in the world of their native language]: etnolingvistikalıyq sözdık. – Almaty: Sardar, 2013. – T. 3: Tabiğat. – 618 b. [in Kaz.]

[12] Hamidova M.H. Hudozhestvennoe ispol’zovanie deopojetonimov v francuzskoj i uzbekskoj poezii [Artistic use of deopoetonyms in French and Uzbek poetry] // Sovremennye nauchnye reshenija aktual’nyh problem / sb. tezisov nauch.-prakt. konf. – Rostov-na-Donu, 2021. – S. 108-110 [in Rus.]

ҚАЗІРГІ ТІЛ БІЛІМІНДЕГІ МЕТЕОЛЕКСИКАНЫ ЗЕРТТЕУ: МӘСЕЛЕНІҢ ЗЕРТТЕУ ДӘРЕЖЕСІ

*Милованова Н. В.¹

*¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева
Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Метеорологиялық лексика – ежелгі дәуірден бүгінгі күнге дейін адам қауымының өміріндегі ауа-райының маңызды рөлімен байланысты әлем тілдеріндегі ең дамыған тақырыптық топтардың бірі. Әлемдік тіл білімінде метеолексикаға қатысты зерттеулер әртүрлі аспектілерде зерттеленеді: синхрондық және диахрондық, құрылымдық-семантикалық, салыстырмалы, когнитивтік, лингвомәдениеттік және т.б.

Бұл мақаланың мақсаты – қазіргі лингвистика ғылымындағы метеолексика мәселелеріне арналған орыс, ағылшын, қазақ және түркі тілдерінде жазылған ғылыми еңбектерге аналитикалық шолу жасап, жүйелеу, осы зерттеулердегі олқылықтарды анықтап, алдағы уақытта жүргізілетін зерттеулердің бағыттарын белгілеу.

Зерттеу барысында мазмұнды талдау, санаттау және жіктеу әдістері қолданылды. Ғылыми басылымдардың ең ірі деректер қорларында (Google Scholar, E-library, Cyberleninka, Springer, диссертациялық деректер базалары, ғылыми журналдар мұрағаты) орналасқан 140-тан астам ғылыми еңбектер талданды.

Жұмыстың ғылыми-тәжірибелік маңыздылығы әртүрлі критерийлер бойынша ғылыми жарияланымдар классификациясы беріліп, олардың мазмұнына талдау жасалып, қарастырылатын мәселелер бойынша негізгі жұмыстар атап өтілетіндігінде. Жіктеу метеорологиялық лексиканы

зерттеуге қызығушылық танытқан зерттеуші өзінің ғылыми жұмысының әлеуетті бағытын оңай анықтай алатындай құрылымдалған.

Талдау нәтижесінде метеорологиялық лексика орыс (32 жұмыс) және ағылшын (18 жұмыс) тілдерінің материалдары бойынша барынша толық сипатталған және зерттелген деген қорытынды жасауға болады. Қытай, басқа үндіеуропалық және түркі тілдері бойынша жарияланымдар айтарлықтай аз. 40-тан астам еңбек салыстырмалы зерттеулерді білдіреді. Еңбектердің басым көпшілігі (70-тен астам) тіл білімінің жүйелік-құрылымдық парадигмасы аясында жазылған – бұл ең алдымен семантика мен сөзжасамға қатысты зерттеулер. Соңғы 20 жылдағы жарияланымдарда антропоцентризм (когнитивтік, лингвомәдени, этнолингвистикалық, прагмалингвистикалық аспектілер) аясындағы зерттеулердің үлесі барған сайын артып келеді. Қолданбалы және пәнаралық зерттеулер де үлкен қызығушылық тудырады.

Тірек сөздер: ауа райы, метеорологиялық лексика, талдау, салыстырмалы тарихи көзқарас, құрылымдық-семантикалық көзқарас, антропоцентристік көзқарас, салыстырмалы зерттеулер, қолданбалы зерттеулер

STUDIES OF METEOLEXICS IN MODERN LINGUISTICS: TO THE DEGREE OF STUDY OF THE ISSUE

*Milovanova N.V.¹

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Abstract. Meteorological vocabulary is one of the most developed thematic groups in the languages of the world, which is associated with the important role played by weather in the life of human communities from ancient times to the present day. Research on meteolexics in world linguistics is carried out in various aspects: synchronic and diachronic, structural-semantic, comparative, cognitive, linguocultural, etc.

The purpose of this article is to review, analyze and systematize existing scientific works on the problems of meteolexics in modern linguistic science, written in Russian, English, Kazakh and other Turkic languages, to identify gaps in these studies and to indicate directions for future research.

The research used methods of content analysis, categorization and classification. More than 140 scientific papers located in the largest databases of scientific publications (Google Scholar, E-library, Cyberleninka, Springer, dissertation databases, archives of scientific journals) were analyzed.

The scientific and practical significance of the work lies in the fact that a classification of scientific publications is given according to various criteria, an analysis of their content is carried out and key works on the issues under consideration are noted. The classification is structured in such a way that

a researcher interested in the study of meteorological vocabulary can easily determine a potential direction for his scientific work.

As a result of the analysis, we can conclude that meteorological vocabulary is most fully described and studied on the material of the Russian (32 works) and English (18 works) languages. There are significantly fewer publications on Chinese, other Indo-European and Turkic languages. More than 40 works represent comparative studies. The vast majority of works (more than 70) were written within the framework of the systemic-structural paradigm of linguistics - these are studies primarily on semantics and word formation. In publications over the last 20 years, the share of research within the framework of anthropocentrism (cognitive, linguocultural, ethnolinguistic, pragmalinguistic aspects) has been increasingly increasing. Applied and interdisciplinary research is also of great interest.

Keywords: weather, meteorological vocabulary, analysis, comparative historical approach, structural-semantic approach, anthropocentric approach, comparative studies, applied research

Статья поступила: 5 марта 2024

Информация об авторе:

Милованова Наталья Викторовна – докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: natushkakz@mail.ru

Автор туралы мәлімет:

Милованова Наталья Викторовна – докторант, Л.Н. Гумилев Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан, e-mail: natushkakz@mail.ru

Information about the author:

Milovanova Natalya Viktorovna – doctoral student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: natushkakz@mail.ru