

УДК 82-1

МРНТИ 17.82.10

<https://doi.org/10.48371/PHILS.2025.3.78.042>

ПОЭТИКА РАННЕГО ТВОРЧЕСТВА А.А. АХМАТОВОЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ПОЭМЫ «У САМОГО МОРЯ»)

* Шашкина Г.З.¹, Ибраева Ж.Б.²,

¹* ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

² КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан

Аннотация. Целью исследования ранней поэмы А. Ахматовой «У самого моря» (1915) является целостный поуровневый анализ темы, сюжета, композиции, идеи, а также хромотопа и цветовой символики произведения. В работе были использованы как общенаучные (описательный, герменевтический, аналитический, синтетический), так и собственно литературоведческие методы исследования (рассмотрение на уровне тематики, сюжета, мотива, композиции, образов, идеи). Центральной темой поэмы является тема избранничества, воплощающаяся и в образе главной героини, и в самом сюжете поэмы, рассказывающем об обретении ею особенного поэтического дара. Ожидание встречи прекрасного царевича составляет основу сюжета, в котором можно проследить все элементы сюжетной композиции: завязку, развитие действия, кульминацию, развязку. Художественное пространство включает в себя топос Херсонеса, расположенного на берегу Черного моря, а художественное время охватывает события, которые разворачиваются на протяжении примерно одного года. В поэме можно проследить мотив близнечества, воплощенный в двух сестрах-близнецах, истоки которого восходят к мифологическому мышлению. Вычленяется и целый пласт библейского интертекста, связанного с линией царевича. Немногочисленные персонажи, выстроенные по моноцентрической системе, лишены портретной характеристики, но по способу изображения обрисованы с помощью художественных деталей, наделения имени или выделения этнической принадлежности. Цветовая символика, в которой наиболее приоритетными являются белый и черный/темный цвета, подчеркивает органическое соединение жизнерадостной и катастрофической атмосферы поэмы. Идея произведения заключается в трагизме судьбы творца, отражающемся в образе героини. Выдвигается положение о том, что выделенные в поэме доминанты (поэтическое избранничество, трагическое мировосприятие жизни, опора на христианские ценности) характерны для всего последующего творчества А.А. Ахматовой. Результаты исследования можно использовать в практических курсах по русской литературе XX века.

Ключевые слова: Ахматова, поэма, тема, сюжет, композиция, мотив, образ, хронотоп, идея.

Введение

Ранняя поэма А.А. Ахматовой «У самого моря» впервые рассматривается нами с точки зрения целостного поуровневого анализа, в котором выделяются тематический, сюжетно-композиционный, мотивный, образный, идейный уровни, а также цветовая символика и хронотоп. Выделенные в поэме доминанты, такие как осознание своего поэтического избранничества, трагическое мировосприятие жизни, понимание христианских ценностей как нравственных основ жизнестроительства, наблюдаются во всем последующем поэтическом творчестве А.А. Ахматовой.

Анна Андреевна Ахматова (настоящая фамилия Горенко) – великая русская поэтесса, переводчица, литературовед, одна из самых значительных фигур в истории русской поэзии XX века. Ахматова была женой Николая Гумилева, русского поэта Серебряного века, создателя и главы литературного направления акмеизм. Творчество Ахматовой исследовали самые выдающиеся ученые XX века, но, как верно заметил Р.Д. Тименчик, «обманчивая прозрачность ахматовского письма – едва ли не главная опасность, подстерегающая теперешнего комментатора» [1, с. 60]. Постараемся бережно и адекватно «расшифровать» эту «прозрачность».

Маленькая поэма А. Ахматовой «У самого моря» была написана в 1914 году, опубликована в 1915 г. в журнале «Аполлон». А.А. Блок отмечал достоинство первой поэмы поэтессы, говоря о ней, что она «настоящая» [2, с. 458, 459]. Заглавие поэмы отсылает к известной сказке А.С. Пушкина о рыбаке и рыбке: «Жил старик со своею старухой // У самого синего моря» [3, с. 651]. В.М. Жирмунский в свое время обратил внимание на близость ритмики ахматовской поэмы и пушкинской сказки: «К Пушкину восходит и повествовательная интонация стихотворной сказки, ее эпическая манера, элементы народной лексики и фразеологии, подхватывания и параллелизмы, характерные для народного устно-поэтического сказа» [4, с. 128].

В поэме Ахматовой отразились ее воспоминания о детстве, которое прошло на берегах Черного моря. В своей автобиографии «Коротко о себе» поэтесса писала, что она проводила летние месяцы в Херсонесе, оказавшем на нее сильное впечатление [5, с. 720]. Херсонес, или Корсунь, как называли этот город в древнерусских летописях, был основан еще древними греками. Ныне он является памятником культуры, историко-археологическим музеем-заповедником и находится на территории города Севастополя.

Уже позже, в 1963 году, в письме к Алексису Ранниту² Ахматова писала, вспоминая свою юность: «...я последняя херсонидка, т.е. росла у стен древнего Херсонеса (т.е. с 7-ми до 13 лет проводила там каждое лето) <...> Все это в какой-то мере отразилось в моей ранней поэме «У самого моря». Там меня называли «дикая девочка» и считали чем-то средним между русалкой и щукой за необычайное умение нырять и плавать» [6, с. 211]. Ахматова вспоминала о своем детстве «дикой девочки» [5, с. 784], которая и отразилась в образе главной героини поэмы.

Первое лирическое произведение Ахматовой не так интенсивно изучалось по сравнению с другими знаменитыми лироэпосами – «Реквиемом» и «Поэмой без героя». Исследование поэмы «У самого моря» поможет проследить становление акмеистической поэтики в творчестве Ахматовой, оценить ее вклад в развитие поэмы Серебряного века и способствует более полному пониманию эволюции творчества Ахматовой и литературного процесса первых десятилетий XX века. Впервые поэма становится объектом детального анализа, что может расцениваться как новизна исследования. В своей статье мы поставили целью рассмотреть поэтику лирического произведения А. Ахматовой «У самого моря».

Поуровневый анализ поэмы, выраженный в рассмотрении тематики, сюжета, композиции, мотива, образов, цветообозначения, идеи, помог достичь значительных научных результатов. Теоретическая значимость работы состоит в предложенном поуровневом анализе произведения. Исследование может оказаться востребованным специалистами, изучающими поэтику акмеизма и творчество Ахматовой.

Описание материалов и методов

В нашей работе используются общенаучные методы исследования, необходимые для достижения цели:

- описательный, представляющий собой первичные процедуры выборки доказательных текстов, раскрытия их характеристик путем выделения наиболее отличительных признаков;

- герменевтический, использующийся для интерпретации художественных текстов, которые являются текстами со сложной смысловой организацией, поэтому необходимо адекватное истолкование текстов, которое обеспечит полноту их понимания;

- аналитический, необходимый для разложения текстов на составные части с целью проведения детального структурно-семантического изучения;

² Алексис Раннит (настоящее имя Долгушев Алексей) (1914-1985) – поэт, переводчик, литературный и художественный критик. Уроженец Эстонии, учился в Тартусском университете. В Колумбийском университете получил степень магистра литературы и искусства. С 1961 г. – в Уэльском университете. А. Ахматова вела с ним переписку в 1960-е гг.

- метод синтеза, позволяющий на высоком мыслительном уровне рассмотреть в совокупности художественную картину мира раннего творчества А. Ахматовой на примере поэмы «У самого моря».

Кроме того, были задействованы литературоведческие методы анализа художественного произведения, которые рассматривают его (произведение) по уровням. Такой подход позволяет выделить уровни тематический, сюжетно-композиционный и мотивный, образный и идейный. Тема как структурный элемент содержания представляет собой художественное отражение действительности, определяющее смысловую направленность произведения. Уровень сюжета и композиции рассматривает произведение с точки зрения его формы и той последовательности, которые характерны именно для данного лироэпоса. Сюжет произведения выражается через определенный хронотоп, в связи с чем необходимо рассмотреть художественное пространство и художественное время. Мотив как единица повествования, выделенный А.Н. Веселовским, стал основой мотивного анализа, позволяющего рассмотреть мотивы в широком сопоставительном культурно-литературном аспекте. Образный уровень рассмотрен в нашей работе с точки зрения его персонажей. Выделен отдельно и уровень цветовой символики, помогающий выявить тональность произведения. Идейный мир, в котором проявляется авторская позиция и его отношение к изображаемому, позволяет говорить о мировоззрении поэтессы.

Данные методы нацелены на целостное исследование поэтики произведения А. Ахматовой.

Результаты

В поэме «У синего моря» повествование идет от лица главной героини. Это, как вспоминала позднее Ахматова в разговоре с Лидией Чуковской, не девушка, а «именно девочка, лет тринадцати» [7, с. 159]. Она растет, словно вольный ветер, на берегу моря и составляет единую часть с природной стихией, долго и далеко плавает, бродит по ночам, сидит с рыбаками под опрокинутой лодкой во время дождя, собирает пули и осколки ржавых бомб, оставшихся после Крымской войны 1853–1856 гг.

С малых лет героиня чувствует себя избранной, особенной, и люди вокруг тоже ощущают какую-то колдовскую ее силу. Некоторые хозяйки так вообще заывают ее к себе в гости, считая, что она своим появлением приносит счастье в дом. Ее с детства уже волнуют мысли о своем предназначении, о любви, мечты по-детски наивны: «я буду царицей» [5, с. 107], но и в этом утверждении ощущается ее уверенность в исключительности своей судьбы.

Внешний портрет героини складывается из таких художественных деталей, как желтое платье, заплетенные волосы («соленая» от воды коса). Она – босоногая красавица, как называет ее встретившаяся цыганка.

А еще особенная, избранная, с развитым чувством справедливости. Ее естественная стихия – открытое природное пространство. Героиня так говорит о себе: «*В комнаты я входить не любила*» [5, с. 108].

Тема избранничества является центральной в поэме, ибо здесь описывается, как «дикая девочка» постепенно обретает свой собственный поэтический голос, становится настоящим поэтом.

Сюжет поэмы сходен с сюжетом «Алых парусов» А. Грина [8]: героиня, как и Ассоль, тоже ждет своего царевича на берегу моря, но в отличие от Ассоль, героиня Ахматовой не становится счастливой: волны моря выносят ей полумертвое тело царевича.

В поэме показано постепенное взросление маленькой девочки. Поэма состоит из 4-х небольших глав. Первая глава – экспозиция, в которой рассказывается о повседневных буднях героини, о ее дружбе с рыбаками, о ее любви к морю. В нее влюбляется высокий сероглазый мальчик, дарит ей белые розы, а она отказывает ему, говоря, что он не тот суженый, которого она ждет. Девочка представляет себе избранника в образе сказочного царевича, и сероглазый мальчик-подросток, безответно влюбленный в девочку и желающий на ней жениться, совсем не подходит под этот образ. Неслучайно несколько раз повторяется, что он был моложе героини на полгода, и это является еще одним недостатком в глазах девочки, поскольку она видит своим избранником уверенного в себе молодого человека. Влюбленный мальчик был скорее всего приезжим, поскольку зовет ее с собою на север, говоря: «*у вас в Херсонесе*». Героиня не любит его, и еще одной из причин ее отказа было нежелание ехать на север, покинуть при этом любимые южные края. Правда, после его ухода «*тайная боль разлуки // Застонала белою чайкой // Над серой польиной степью, // Над пустынной, мертвой Корсунью*» [5, с. 107]. Да, девочка не разделяет чувств молодого человека, но ощущение, что она невольно причинила боль влюбленному в нее юноше, заставляет ее совесть мучиться. С этого периода начинается взросление маленькой героини, так как она начала ощущать противоречивые чувства, а эта сложность эмоционального состояния не характерна для мира ребенка. И Херсонес, Корсунь, мгновенно становится для нее пустынным и мертвым.

Завязка поэмы (вторая глава) начинается с гадания цыганки, предвещающей героине «знатного гостя», который приедет к ней до Пасхи. Интересно, что у Александра Грина в «Алых парусах» сказочник Эгль делает Ассоль точно такое же предсказание [8, с. 33]. Героиня за такое гадание с радостью отдает цыганке цепочку и золотой крестик, все, что есть у нее при себе.

Теперь она по-настоящему ждет царевича, разлюбив все свои прежние игры, тем более ей цыганка нагадала: «*Ни красотой твоей, ни любовью, // Песней одною гостя приманишь*» [5, с. 107]. Героиня начинает искать слова

и мотив predetermined «песни судьбы». И в этот момент ей часто стала сниться девушка «*в узких браслетах, в коротком платье, // С дудочкой белой в руках прохладных*» [5, с. 108]. Такой представляется Ахматовой ее Муза. Притронувшись к плечу героини, она вложила в уста юной девушки «песню», не услышанную где-то, а сочиненную ею. Так в поэме описан процесс возникновения поэтического дара, начала творческого пути. Приобщение ее к святому искусству знаменует собой постижение высших знаний, понимание тайн бытия.

Из третьей главы читатель узнает, что у героини есть сестра-близнец Лена, это единственный персонаж, наделенный именем. Лена не может ходить: «*как восковая кукла лежала*» [5, с. 110], и ее занятием было вышивать синюю плащаницу³ Богородицы. Как указывает А.И. Ахметжанова, исследующая цветообозначения в поэзии Ахматовой, «синий цвет соотносится с «верхним» миром, с вознесением. Это недостижимая даль, бессмертие, вечность, символ верности. Наличие цветообозначения синий в творчестве А. Ахматовой указывает на его связь с духовными представлениями о мире» [9, с. 27].

Две сестры – две противоположности: Лена неподвижна, молчалива, смиренна, приверженица христианской религии, а ее сестра постоянно уходит из дома, бродит в заброшенных местах, плавает далеко, громко смеется и непохожа на других, в ней очень сильно языческое начало.

Мотив близнечества, внесенный в поэму, ведет свое начало от мифологии, когда один из близнецов связывается со всем хорошим, а второй – с плохим или недоделанным [10, с. 174]. Но в поэме сестры не являются антагонистами, поэтому, наверное, сестра наделена именем Лена, уменьшительно-ласкательным Леночка, а не официальным – Елена. Несмотря на их разницу, они любят и понимают друг друга. Вышивание плащаницы Леной, с одной стороны, можно трактовать как приготовление к Пасхе, а с другой стороны, как предвестие смерти царевича.

Героиня всей душой ждет Пасху, ибо в этот день цыганка нагадала ей судьбоносную встречу. В четвертой, заключительной главе, описываются события этого дня.

В день Пасхи героиня уходит к морю в полной уверенности, что именно в этот день за ней придет царевич. Она действительно встретила своего избранника на берегу моря, но он умер у нее на руках.

Это кульминация поэмы. «*Лучше бы мне родиться слепойю*» [5, с. 112], – восклицает героиня. Сам царевич описан только в свой предсмертный час, мы узнаем, что он смуглый, зеленоглазый, одетый в белое. Это был

³ Плащаница – платок большого размера с вышитым изображением лежащего во гробе Иисуса Христа или усопшей Богородицы.

яхтсмен, тот, кто правил «самой веселой, крылатой яхтой» [5, с. 111], увы, затонувшей. Но ведь царевич был царевичем только для этой девочки, которая верила в мечту и сказку.

В Светлое Христово Воскресение отпевают царевича в церкви. Христианская символика вполне прозрачно прочитывается в произведении. Это и плащаница, и скрытое сопоставление прекрасного незнакомца с Иисусом Христом, и подсознательная вера в чудо воскресения (ибо все события происходят в день Пасхи): «Слышала я – над царевичем пели: // Христос воскрес из мертвых» [5, с. 112].

Героиня видит два сна, которые снятся ей в самые важные моменты ее жизни: первый сон знаменует собой снисхождение на нее поэтического дара, когда ей снится ее Муза в образе девушки, а второй она видит на берегу моря, перед самой встречей с утонувшим незнакомцем, которого она ждет. И этот второй сон не описан, он становится как бы границей между беззаботным и наивным детством-сказкой и жестокой реальностью.

Смерть царевича становится для героини переломным событием, крушением мечты о ее женском счастье, а еще тем испытанием, которое проходит творец, решивший посвятить себя миру искусства. Это еще и момент взросления героини, приобщения ее к ценностям христианства.

В поэме четко указано художественное пространство: все действие происходит вблизи Херсонеса, а среди топонимов упоминается мыс Фиолент, на котором расположена Херсонесская крепость, Константиновская батарея – фортификационное сооружение, построенное на северной стороне Севастополя. Художественное время длится около года. Цыганка предсказывает встречу героини и царевича летом, на это указывает то, что героиня бежит босой на берегу моря, затем проходит осень, зима, весна и вновь наступает лето. Встреча и смерть царевича происходят в день Пасхи. При этом на предстоящий трагический исход – смерть царевича – указывают такие приметы, как: небо, подобное плащу Богородицы («прежде оно таким не бывало» [5, с. 111]), скалы, из-за которых разбился царевич, («черные, разломанные, острые» [5, с. 111]).

Персонажи в поэме немногочисленны: героиня, один второстепенный персонаж (Лена) и три эпизодических – цыганка, сероглазый мальчик, влюбленный в девочку, и погибший яхтсмен. Две сестры противоположны друг другу по характеру и образу жизни, несмотря на абсолютное внешнее сходство. Остальные персонажи не атрибутированы подробно, но их образы ярко выражены: цыганка – своей этнической принадлежностью, сероглазый мальчик – розами, слезами и желанием уйти в монахи, а ласковый яхтсмен/царевич – хозяин веселой и крылатой яхты – зеленым цветом своих глаз (в противоположность сероглазому влюбленному), смуглостью кожи, активным образом жизни и принадлежностью к бурной водной стихии.

Интересно проследить цветовую символику поэмы. Несмотря на сравнительно небольшой объем, поэма достаточно насыщена цветами. Если учитывать не только прилагательные, но и глаголы (белеет, синело, голубели), то палитра произведения включает в себя 11 цветов: белый (8), темный (5), черный (2), желтый (2), зеленый (2), синий (2), голубой (2), красный (1), малиновый (1), серый (1) без учета «сероглазый», дымный (1). Как видим, «лидером» является белый цвет. Исследователями отмечается, что белый и черный цвета являются ведущими в поэтической системе А. Ахматовой [9, с. 26]. Учитывая частотность лексемы «темный», близкого к черному цвету, мы можем сказать, что в поэме на первый план действительно выдвигаются ахроматические цвета. Белым цветом обозначены чайка (2 раза), розы (2 раза), дудочка, комната, яхта и костюм яхтсмена, которого выносили из моря. Черный цвет появляется только в конце поэмы, когда речь идет о смерти царевича (черные скалы, о которые разбилась яхта, черные камни, на которые положили мертвое тело молодого человека), тогда как «темный» возникает с первых страниц, подготавливая читателя к трагическому концу: темные волны, море, икона, комната, угасшие глаза яхтсмена. Заметим, что в зависимости от тональности поэмы комната кажется героине то белой, то темной. Темной комната становится после смерти царевича, до этого комната воспринималась девочкой как белая. Желтый цвет связывается с героиней, ее желтым платьем. В данном контексте желтый цвет – это цвет счастливого детства, наполненного солнцем, морем, весельем. Зеленым цветом в поэме обозначены рыба и глаза молодого яхтсмена. Выше уже писали о том, что яхтсмен принадлежит к водной стихии. И это подчеркивается еще и тем, что одним цветом отмечены и морское, и человеческое существа. Синий цвет в поэме связан только с плащаницей, и даже синее небо уподобляется этому погребальному покрывалу. Ахматова различает синий и голубой цвета: если синий цвет соотносится с небесным миром, то голубой с водной стихией и недостижимой мечтой. В первом случае речь идет о медузах, которые «голубели» под водой, а во втором – Лена ждет, что неведомый царевич привезет ее сестре кольца с голубыми камнями. Символику голубого цвета в данном случае можно связать с выражением «голубая мечта» как интерпретацией прекрасного, недостижимого. В красном цвете отсутствует агрессивность, часто связываемая с кровью, войной и т.п. В поэме Ахматовой красным обозначено теплое время года – этим цветом характеризуется земля, полная ярких маков, распутившихся весной. Еще один оттенок красного – малиновый. Данный эпитет, применяемый к огню («малиновый огонечек»), является оригинальным ахматовским тропом, не зафиксированным в «Словаре эпитетов литературного русского языка» [11]. Цветообозначение «серая степь» передает психологическое состояние героини, поскольку таковой окружающей местность становится после

отъезда сероглазого мальчика. Дымным воспринимается и солнце. Хотя данный эпитет возникает в начале II главы – завязке действия, тем не менее эти первые две строчки соотносятся с концовкой I главы, где героиня все еще печалится об отъезде сероглазого мальчика, и потому прочитываются в контексте сожаления.

Избранничество героини – ее тяжелый крест, она приносит радость окружающим людям, но собственная ее судьба (как и судьба всех поэтов) не будет счастливой. С.В. Бурдина предлагает прочитать поэму «У самого моря» «в контексте всего творчества Ахматовой, с учетом всех сложившихся в нем на пересечении культурных традиций и индивидуального художественного сознания кодовых полей» [12, с. 119], увидеть в поэтессе будущего автора «Реквиема». И в этом контексте трагичность образа главной героини несомненна.

Многие исследователи отмечали автобиографические моменты в поэме. Действительно, сама Ахматова признавалась в своем «херсонеском» детстве, подтверждала, что во взаимоотношениях героини и сероглазого мальчика отразилось «отдаленное эхо» их отношений с Гумилевым. У Ахматовой тоже была любимая сестра Инна, которая умерла от туберкулеза в 1906 году. И все окружающие Ахматову люди замечали в ней какую-то царственность, величавость ее фигуры, что напоминает непреклонную уверенность героини поэмы в своем избранничестве. Но, конечно же, нельзя прямолинейно отождествлять сюжет поэмы с биографией поэта.

Поэма – о взрослении детской души, о расставании с мечтой, об обретении высокого дара искусства слова. Сказка не стала реальностью, но она помогла героине обрести саму себя и свое святое призвание – быть истинным поэтом.

Обсуждение

Поэма вызвала интерес современников Ахматовой – писателей, критиков, литературоведов. Как уже отмечалось выше, А.А. Блоку поэма понравилась [2, с. 459]. Н. Гумилев также отозвался о ней положительно: «Я весь день вспоминаю твои строки о «приморской девчонке», они мало того что нравятся мне, они меня пьянят. Так просто сказано так много...»⁴ [13, с. 102]. Б.М. Эйхенбаум в своей статье «Анна Ахматова. Опыт анализа» обратил внимание на особенность поэзии Ахматовой, из которой, как из интимного дневника, можно почерпнуть подробности ее личной жизни. Наличие сюжетных связей подтверждает это [14]. В.М. Жирмунский, написавший программную статью «Преодолевшие символизм» (1920) об акмеизме и Ахматовой в частности, любил творчество поэтессы, изучал

⁴ Пунктуация Н.С. Гумилева.

его на протяжении пятидесяти лет. В 1970 году вышла монография ученого «Творчество Анны Ахматовой» [4]. В этом труде В.М. Жирмунский остановился на ранней поэме «У самого моря», отметив главную тему, характерную для творчества ранней Ахматовой – тему появления «поэтического сознания», которое формируется под влиянием Музы [4, с. 128]. Английская исследовательница творчества Ахматовой Аманда Хейт, анализируя первое лироэпическое произведение, увидела в царевиче поэта, т.е. именно ту равную ей душу, которую ждет девочка, постигающая поэтическое искусство [15, с. 46]. Других работ, исследующих данное лирическое произведение, в советское время не наблюдается. И это стойкое отсутствие интереса со стороны литературоведения к ранней ее поэме не может не удивлять, как заметила С.В. Бурдина. В своей статье она рассмотрела мотивы поэзии А.А. Блока, блоковский контекст поэмы А. Ахматовой, выявила новые блоковские подтексты, не учтенные исследователями ранее [12]. В нашей статье мы постарались целостно исследовать поэтику лироэпоса Ахматовой «У самого моря».

Заключение

Характеризуя поэтику первой поэмы А. Ахматовой, мы следовали по пути уровневого подхода к анализу художественного произведения. Выводы, к которым мы пришли, следующие.

- Тематический уровень: центральной является тема избранничества, воплощающаяся и в образе главной героини, и в самом сюжете поэмы, рассказывающем об обретении «дикой девочкой» особенного поэтического дара.

- Сюжетно-композиционный уровень: ожидание встречи прекрасного царевича составляет основу сюжета, в котором можно проследить все элементы сюжетной композиции – экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку. Интересно, что поэма, разбитая на четыре главы, точно соответствует элементам сюжетной композиции: первая глава – экспозиция, вторая – завязка, третья – развитие действия, четвертая – кульминация, за которой сразу же следует развязка. Художественное пространство включает в себя топоним Херсонеса, расположенного на берегу Черного моря, а художественное время охватывает события, которые разворачиваются на протяжении примерно одного года. Но имеется ретроспективная отсылка к Крымской войне 1853–1856 гг.

- Мотивный уровень: в поэме можно проследить мотив близнечества, воплощенный в двух сестрах-близнецах, истоки которого восходят к мифологическому мышлению. Но при этом необходимо отметить, что в отличие от мифологического мотива близнечества в поэме Ахматовой отсутствует антагонизм образов. Вычленяется и целый пласт библейского

интертекста, связанного с линией царевича: это и синяя плащаница, которую вышивает Лена, как бы предчувствуя будущую смерть яхтсмена, и трагические события в день Пасхи, и отпевание царевича в церкви.

- Образный уровень: немногочисленные персонажи, выстроенные по моноцентрической системе, лишены портретной характеристики, но по способу изображения обрисованы с помощью художественных деталей, присвоения имени или выделения этнической принадлежности.

- Уровень цветообозначения: в поэме особенно выделяются белый и черный/темный цвета, но они не являются антагонистами в смысле бинарной оппозиции, а дополняют друг друга, в результате чего прочитывается цветовая символика произведения, заключающаяся в органическом сочетании радостных и трагических моментов в жизни.

- Идеинный уровень: судьба творца всегда трагична, поэтому и героиня, которая становится настоящим поэтом, переживает катастрофические моменты в своей жизни. Если учесть автобиографический контекст поэмы, то это как предвестие будущих тяжелых испытаний, выпавших на долю самой А. Ахматовой.

Первая поэма, прочитываемая в контексте всего творчества русской поэтессы, становится средоточием таких мотивов, как осознание своей избранности, трагизма жизни, принятие поэтического дара, опора на христианские ценности.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Тименчик Р.Д. О составе и границах научного комментария к поэзии А.А. Ахматовой // Русская литература. – 2022. – № 1. – С. 60-85.

[2] Блок А. А. Собрание сочинений в 8 тт. Т. 8: Письма. 1898-1921. – М.-Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1963. – 773 с.

[3] Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в одном томе. – М.: Альфа-Книга, 2012. – 1214 с.

[4] Жирмунский В.М. Творчество Анны Ахматовой. – Л.: Наука, 1973. – 184 с.

[5] Ахматова А. Полное собрание поэзии и прозы в одном томе. – М.: Альфа-Книга, 2009. – 1007 с.

[6] Ахматова А. Собрание сочинений в 6-ти тт. Т. 5: Биографическая проза. Pro domo sua. Рецензии. Интервью. – М.: Эллис Лак 2000, 2001. – 800 с.

[7] Чуковская Л.К. Записки об Анне Ахматовой. Т. 1. 1938-1941. – СПб.: Нева – Харьков: Фолио, 1996. – 288 с.

[8] Грин А. Алые паруса. – Кокшетау: Элемbook.kz, 2018. – 90 с.

[9] Ахметжанова А.И. Национальный колорит и цветообозначения в поэзии А. Ахматовой // Вестник КазНУ им. Аль-Фараби. Серия Филологическая. – 2017. – № 2. – С. 25–28.

[10] Мифы народов мира. Энциклопедия в 2-х тт. Т. 1. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 652 с.

[11] Горбачевич К.С. Словарь эпитетов русского литературного языка. – СПб.: Норинт, 2002. – 224 с.

[12] Бурдина С.В. «От тебя приходила ко мне тревога...»: блоковский контекст поэмы А. Ахматовой «У самого моря» // Вестник Пермского университета. – 2013. – № 2 (22). – С. 119-125.

[13] Haight A. Letters from Nikolay Gumilev to Anna Akhmatova. 1912-1915 // Slavonic and East European Review. – V. L. – № 118 (Jan). – P. 100-106.

[14] Эйхенбаум Б.М. Анна Ахматова. Опыт анализа // ImWerdenVerlag München, 2006. – 53 с. https://zar-literature.ucoz.ru/Biblioiteka/nauchnaya/ehjkhnenbaum_b-anna_akhmatova-opyt_analiza.pdf

[15] Хейт А. Анна Ахматова. Поэтическое странствие. / Пер. с англ. – М.: Радуга, 1991. – 383 с.

REFERENCES

[1] Timenchik R.D. O sostave i graniczax nauchnogo kommentariya k poe`zii A.A. Axmatovoj [On the composition and boundaries of the scientific commentary on the poetry of A.A. Akhmatova] // Russkaya literatura. – 2022. – № 1. – S. 60-85. [in Rus.]

[2] Blok A. A. Sobranie sochinenij v 8 tt. T. 8: Pis'ma. 1898-1921. [Collected works in 8 vols. Vol. 8: Letters. 1898-1921]. – М.-Л.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo hudozhestvennoj literatury, 1963. – 773 s. [in Rus.]

[3] Pushkin A.S. Polnoe sobranie sochinenij v odnom tome [Complete works in one volume]. – М.: Al'fa-Kniga, 2012. – 1214 s. [in Rus.]

[4] ZHirmunskij V.M. Tvorchestvo Anny Ahmatovoj [The work of Anna Akhmatova]. – L.: Nauka, 1973. – 184 s. [in Rus.]

[5] Ahmatova A. Polnoe sobranie poezii i prozy v odnom tome [The complete collection of poetry and prose in one volume]. – М.: Al'fa-Kniga, 2009. – 1007 s. [in Rus.]

[6] Ahmatova A. Sobranie sochinenij v 6-ti tt. T. 5: Biograficheskaya proza. Pro domo sua. Recenzii. Interv'yu [Collected works in 6 volumes. Vol. 5: Biographical prose. Pro domo sua. Reviews. Interview]. – М.: Ellis Lak 2000, 2001. – 800 s. [in Rus.]

[7] SHukovskaya L.K. Zapiski ob Anne Ahmatovoj. T. 1. 1938-1941. [Notes about Anna Akhmatova. Vol. 1. 1938-1941]. – Spb.: Neva – Har'kov: Folio, 1996. – 288 s. [in Rus.]

[8] Grin A. Alye parusa [Scarlet sails]. – Kokshetau: Alembook.kz, 2018. – 90 s. [in Rus.]

[9] Axmetzhanova A.I. Nacional'ny`j kolorit i czvetooboznacheniya v poe`zii A. Axmatovoj [National color and color meanings in the poetry of A.

Akhmatova] // Vestnik KazNU im. Al'-Farabi. Seriya Filologicheskaya. – 2017. – № 2. – S. 25-28. [in Rus.]

[10] Mify narodov mira. Enciklopediya v 2-h tt. T. 1. [Myths of the peoples of the world. Encyclopedia in 2 volumes. Vol. 1]. – M.: Bol'shaya rossijskaya enciklopediya, 2000. – 652 s. [in Rus.]

[11] Gorbachevich K.S. Slovar' epitetov russkogo literaturnogo yazyka [Dictionary of epithets of the Russian literary language]. – SPb.: Norint, 2002. – 224 s. [in Rus.]

[12] Burdina S.V. «Ot tebya prihodila ko mne trevoga...»: blokovskij kontekst poemы A. Ahmatovoj «U samogo morya» [«Anxiety came to me from you...»: the Blok context in A. Akhmatova's poem «By the Sea»] // Vestnik Permskogo universiteta. – 2013. – № 2 (22). – S. 119-125. [in Rus.]

[13] Haight A. Letters from Nikolay Gumilev to Anna Akhmatova. 1912-1915 // Slavonic and East European Review. – V. L. – № 118 (Jan). – P. 100-106.

[14] Ejhenbaum B.M. Anna Ahmatova. Opyt analiza [Anna Akhmatova. Analysis experience] // ImWerdenVerlag München, 2006. – 53 s. https://zar-literature.ucoz.ru/BIBLOITEKA/nauchnaya/ehjkhenbaum_b-anna_akhmatova-opyt_analiza.pdf [in Rus.]

[15] Xejt A. Anna Axmatova. Poe`ticheskoe stranstvie [Anna Akhmatova. A poetic pilgrimage] / Per. s angl. – M.: Raduga, 1991. – 383 s. [in Rus.]

А.А. АХМАТОВАНЫҢ АЛҒАШҚЫ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫНЫҢ ПОЭТИКАСЫ («ТЕҢІЗ ЖАҒАСЫНДА» ПОЭМАСЫНЫҢ МАТЕРИАЛЫНДА)

*Шашкина Г.З.¹, Ибраева Ж.Б.²

*¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

²Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Алматы, Қазақстан

Аңдатпа. Зерттеудің мақсаты А.А. Ахматованың «Теңіз жағасында» атты ерте поэмасын (1915) тақырыбы, сюжеті, құрылысы, идеясы, сондай-ақ хронотопы мен түс символикасы жағынан тұтас деңгейлік талдау болып табылады. Жұмыста жалпы ғылыми (сипаттамалық, герменевтикалық, аналитикалық, синтетикалық) және нақты әдебиеттанушылық зерттеу әдістері (тақырып, сюжет, мотив, композиция, образдар, идеялар деңгейінде қарастыру) қолданылады. Поэманың негізгі тақырыбы – басты кейіпкердің бейнесі арқылы жүзеге асырылған және оның ерекше поэтикалық талапқа ие болуы туралы бейнелейтін сюжетте орын алған таңдаулылық мәселесі. Сымбатты ханзадамен кездесуді күту сюжеттің негізін құрайды, оқиға желісінде композицияның барлық элементтерін: хикаяттың басталуын, дамуын, шарықтау шегін, шешілуін – байқауға болады. Көркемдік кеңістікке

Қара теңіз жағасында орналасқан Херсонес топосы кіреді, ал көркемдік уақыт шамамен бір жыл ішінде болған оқиғаларды қамтиды. Поэмада екі егіз қыздың бойында бейнеленген, тегі мифологиялық ойлаудан бастау алатын егіздік мотивін де көруге болады. Ханзада бейнесі желісімен байланысты библиялық интертекстің бәртұтас қабатын да бөліп көрсеткен жөн. Моноцентрлік жүйеге негізделіп құрылған аздаған кейіпкерлердің портреттік сипаттамасы жоқ, бірақ олар көркем детальдар, берілген есімдері, этникалық ерекшеліктері арқылы сипатталады. Ақ пен қара түстер жиі кездесетін шығармадағы түс символикасы поэмадағы өміршең және қасіретті көріністерді айқындай түседі. Шығарманың идеясы – кейіпкердің бейнесінде көрінетін ұста тағдырының трагизмі. Поэмада орын алған басым доминанталар (поэтикалық таңдаулылық, өмірді қайғылы дүниетаным арқылы қабылдау, христиандық құндылықтарға сүйену) А.А. Ахматованың барлық кейінгі шығармашылығына тән деген тұжырым алға тартылады. Зерттеу нәтижелерін ХХ ғасырдағы орыс әдебиеті бойынша практикалық курстарда қолдануға болады.

Тірек сөздер: Ахматова, поэма, тақырып, сюжет, композиция, мотив, бейне, хронотоп, идея

POETICS OF A.A. AKHMATOVA'S EARLY WORK (BASED ON THE POEM «BY THE SEA»)

*Shashkina G.Z.¹, Ibraeva Zh.B.²

*¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

²Kazakh National Pedagogical University named after Abay,
Almaty, Kazakhstan

Abstract. The purpose of the study of A. Akhmatova's early poem «By the Sea» (1915) is a holistic level-by-level analysis of the theme, plot, composition, idea, as well as the chronotope and color symbolism of the work. Both general scientific (descriptive, hermeneutical, analytical, synthetic) and literary research methods (consideration at the level of subject matter, plot, motive, composition, images, ideas) were used in the work. The central theme of the poem is the theme of being chosen, which is embodied both in the image of the main character and in the plot of the poem itself, which tells about her acquiring a special poetic gift. The expectation of meeting the beautiful prince forms the basis of the plot, in which all the elements of the plot composition can be traced: he beginning, the development of the action, the climax, the denouement. The artistic space includes the topos of Chersonesos, located on the Black Sea coast, and the artistic time covers events that unfold over the course of about one year. In the poem, one can trace the motif of twinhood, embodied in two twin sisters, the origins of which go back to mythological thinking. A whole layer of the biblical intertext connected

with the tsarevich's line is also isolated. A few characters, built according to a monocentric system, are devoid of portrait characteristics, but according to the way of the image they are outlined with the help of artistic details, giving a name or highlighting ethnicity. The idea of the work is the tragedy of the fate of the creator, reflected in the image of the heroine. The position is put forward that the dominants highlighted in the poem (poetic selectedness, tragic worldview of life, reliance on Christian values) are characteristic of the entire subsequent work of A.A. Akhmatova. The results of the research can be used in practical courses on Russian literature of the twentieth century.

Keywords: Akhmatova, poem, theme, plot, composition, motif, image, chronotope, idea

Мақала түсті / Статья поступила / Received: 26.02.2025.

Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted: 25.09.2025.

Информация об авторах:

Шашкина Гульжан Зейновна – кандидат филологических наук, доцент, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: gulzhan-zein@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5870-4308>

Ибраева Жанарка Бакибаевна – кандидат филологических наук, доцент, КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан, e-mail: igb1006@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>

Авторлар туралы мәлімет:

Шашкина Гүлжан Зейінқызы – филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан, e-mail: gulzhan-zein@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5870-308>

Ибраева Жанарка Бақыбайқызы – филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: igb1006@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>

Information about the authors:

Shashkina Gulzhan Zeinovna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: gulzhan-zein@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5870-4308>

Ibraeva Zhanarka Bakibaevna – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Kazakh National Pedagogical University named after Abay, Almaty, Kazakhstan, e-mail: igb1006@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1487-5513>