

УДК 82

МРНТИ 17.82.32

<https://doi.org/10.48371/PHILS.2025.2.77.034>

АРХЕТИП ПУТИ В СКАЗКЕ ЮРИЯ СЕРЕБРЯНСКОГО «ЕХАЛ НА ЧЕРЕПАХЕ» ИЗ ЦИКЛА «КАЗАХСТАНСКИЕ СКАЗКИ»

*Куанышбаева Ш.С.¹, Баянбаева Ж.А.², Кубдашева К.Б.³

^{*1,2}КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

³АУЭС им. Гумарбека Даукеева, Алматы, Казахстан

Аннотация. Статья посвящена теме архетипа пути, рассмотренной на примере казахстанской современной литературы. Актуальность заключается в современном прочтении и интерпретации архетипа пути в казахстанской литературе. Новизна – в выявлении его в качестве связующего звена ряда архетипических образов в сказке Юрия Серебрянского «Ехал на черепахе» из цикла «Казахстанские сказки». Целью статьи стал анализ архетипической канвы в контексте современной казахстанской литературы. Путь, как один из ключевых архетипов мировой литературы, в данных модификациях имеет специфическую культурную окраску, отражающую особенности казахстанского менталитета и мифологического восприятия мира. В исследовании используются мифопоэтический, компаративный, герменевтический, структурный, семиотический, культурно-исторический методы анализа. Авторский подход в интерпретации позволяет выявить связь между мифологическими, культурными и психологическими аспектами, которые выходят за рамки традиционного принципа. Рассматривая «Казахстанские сказки», авторы показывают, как архетип пути обнаруживается в сюжете, образах и символах, присутствующих в казахстанской литературе, и как он помогает создавать глубокие и многозначные повествования. Особое внимание направлено на анализ трансформации архетипического пути в современном литературном высказывании, где традиция и современность часто вступают в диалог. В сказке Юрия Серебрянского «Ехал на черепахе» архетипический анализ показывает две противоположные модели движения по жизненному пути, которые воплощаются через символ черепахи (прошлое) и трамвая (будущее). На теоретическом уровне авторы устанавливают наличие этнокультурного архетипа пути в сказке Серебрянского «Ехал на черепахе» и доказывают, что этот архетип присутствует на всех уровнях архитектоники текста. Практическое значение итогов работы заключается в проведении практикумов со студентами-филологами и написании докторской диссертацией «Интерпретационная деятельность студентов при изучении архетипических сюжетов в казахстанской литературе».

Ключевые слова: геопэтика, архетип, топонимы, казахстаника, мифологизация, интертекст, хронотоп, символ

Введение

Современный этап ознаменован тем, что народы всего мира обращаются к поиску своих корней, своей «малой» истории. Поэты и писатели Казахстана стали первыми, кто направил свое внимание к фольклорному и мифологическому творчеству. Именно казахстанские деятели искусства на рубеже веков становятся участниками воссоздания национальной и культурной идентичности. Так, с 90-х годов в нашей стране актуализируется тренд на исконное и аутентичное. Эта же тенденция наметилась и в области литературного творчества.

Мозаичность и многоплановость современного мира воплощается и как бы отражается в самобытности национальных литератур, что вступает в оппозицию к процессу глобализации. Именно глобализация заставляет народы обращаться к своему прошлому через бессознательное, активизируя мифологическое мышление. Архетип становится тем ключом, при помощи которого можно проанализировать современное искусство – литературу, живопись, рекламу.

В условиях мультикультурности и полилингвальности в независимом Казахстане актуализируются процессы мифологизации и дерационализации не только литературы и других видов искусства, но и общественного сознания. Творчество же современных писателей отлично анализируется по этому признаку. Так, на примере произведений Юрия Серебрянского показательно вскрываются метасообщения архетипического типа. Интересно и то, что исследуемый нами автор показывает некое отличие онтологии мира «Казахстанских сказок» от сюжетов и архетипов казахских народных сказок. В цикле «Казахстанские сказки» традиционные фольклорные мотивы трансформируются, проглядывая через современные реалии, создавая новые формы мифологического сознания. Юрий Серебрянский не просто использует архетипы, присущие казахской культуре, но и трансформирует их, привнося элементы, характерные для городской, мультикультурной среды. Это позволяет читателю не только взаимодействовать с текстом через традиционные архетипы, но и осознавать их гибкость и изменчивость в контексте современного мира.

Целью данного исследования стал анализ архетипа пути в казахстанской современной литературе на примере сказки Юрия Серебрянского «Ехал на черепахе» из цикла «Казахстанские сказки». Таким образом, авторами устанавливается, что цикл сказок Юрия Серебрянского архетипичен по своей сути, а выделенный архетип пути является способом интерпретации и анализа «Казахстанских сказок».

Описание материалов и методов

Авторы статьи вносят вклад не только в казахстанское литературоведение, но и в развитие методического направления педагогической деятельности. Исследователи применяли мифопоэтический, компаративный, герменевтический, структурный, семиотический, культурно-исторический методы анализа, которые позволяют обнаружить в тексте архетипические сюжеты, образы и мотивы, вскрыть глубинные первоосновы архетипических структур в сборнике «Казахстанские сказки». На концептуальном уровне авторы устанавливают наличие этнокультурного архетипа пути в сказке Серебрянского «Ехал на черепахе» и приходят к выводу о том, что этот архетип присутствует на всех уровнях архитектоники текста. Практическое значение итогов работы заключается в проведении практикумов со студентами-филологами в рамках предмета «Современные направления литературоведения в Казахстане» Баянбаевой Жадеры Амангельдиевны, к.ф.н., и.о. доцента кафедры русской филологии и мировой литературы Казахского национального университета имени аль-Фараби. А также работа над докторской диссертацией «Интерпретационная деятельность студентов при изучении архетипических сюжетов в казахстанской литературе» Куанышбаевой Шилдекул Сыдыковны на той же кафедре.

Результаты и обсуждения

В современную эпоху актуальность архетипического анализа обусловлена возможностью быстрого и глубокого, а также универсального прочтения художественного произведения. Основоположниками такого направления в литературоведении являются Ю.М. Лотман, Е.М. Мелетинский, В.Н. Топоров, Б.А. Успенский и др. За последние десятилетия можно отметить следующих зарубежных ученых, посвятивших свои исследования прицельно теме архетипического анализа: Д.А. Щукина, Ю.В. Доманский, Н.С. Кавакита, Е.Ю. Власенко, Н.И. Васильева, И.Н. Невшупа. Среди исследователей, обратившихся к проблеме архетипического пространства в последние десятилетия, следует также назвать Д.А. Щукину, Ю.В. Доманского, Н.С. Кавакиту, Е.Ю. Власенко, Н.И. Васильеву и И.Н. Невшупу, Савкину И. В Казахстане эту тему активно разрабатывают Жетписбаева Б.А., Савельева В.В., Темирболат А.Б., Жанысбекова Э.Т., Амангазыкызы М. и др. Однако практически нет исследований, направленных на соединение архетипического анализа с практическими, методическими рекомендациями анализа литературного произведения.

Авторы статьи исследуют архетип пути, как связующее звено ряда архетипических образов в сказке Юрия Серебрянского «Ехал на черепахе» из цикла «Казахстанские сказки» и дают ряд готовых матриц, пригодных для проведения экспресс-анализа литературного произведения. Целью

статьи стал анализ архетипической канвы в произведениях современных казахстанских писателей. Путь, как один из ключевых архетипов мировой литературы, в данных модификациях имеет специфическую культурную окраску, отражающую особенности казахстанского менталитета и мифологического восприятия мира. Авторский интерпретационный подход позволяет выявить связь между мифологическими, культурными и психологическими аспектами, которые выходят за рамки традиционного принципа.

«Казахстанские сказки» Юрия Серебрянского были тепло встречены литературными критиками и очень полюбились как детям, так и взрослому читателю. Как отмечается в предисловии к циклу: «Сказки казахстанского современного автора Юрия Серебрянского – не совсем сказки. Это философская быль, в которой все родное и знакомое становится волшебным и непредсказуемым. Это не жанр, а именно формат историй, в которых все построено на превращении простого, ясного, привычного, обыденного – в волшебное, чудесное, невиданное, но единственно возможное. В сказках Серебрянского добро всегда побеждает зло. Но главное – добро олицетворяет красоту. Каждая из его сказок тесно связана с местом действия. Все не просто узнаваемо, но – горячо любимо. В них колорит и аромат казахстанской земли – лучшего места мира. Сказки Юрия Серебрянского очень разные. У них разный стиль, строй, ритм и размер. А объединяет их не только легкий виртуозный литературный слог, но и желание видеть радость и красоту человеческой жизни» [1]. Как справедливо отмечают теоретики литературы «границы жанров – как в казахстанской, так и в постсоветской прозе – расширились. Произошла гибридизация жанровых форм, сопряженная с определенной селекцией жанровых признаков и параметров. Жанр – подвижный феномен; он чутко реагирует на те изменения в общественной и культурной жизни, которые требуют от литературы выбора конкретной формы овеществления» [2]. Однако необходимо отметить, что «Казахстанские сказки» не анализировались системно и тем более не было попыток восстановления мифологической составляющей – символов, архетипов и хронотопов. Как отмечается исследователем Савкиной И.: «Важным способом идеологического производства пространства является его репрезентация в искусстве: литературе, живописи, фотографии, кино и других видах медиа. Наше представление о реальных местах всегда имеет некий имагинальный компонент, опирающийся не только на наш собственный физический опыт, но и на «навязанные» нам культурные интерпретации» [3, с. 176]. На наш взгляд, именно восстановление мифологической первоосновы даст наиболее глубокий литературоведческий анализ.

Цикл «Казахстанские сказки» дважды переиздавался издательством «Аруна» и в него вошли следующие истории: «Ехал на черепахе», «Замок

Кок Тобе», «Король-изобретатель», «Пастухи-близнецы», «Балхаш», «Золотой орел», «Куда ушло Аральское море?», «Яблоки», «Добрые глаза», «Пагода. (Предание острова Пулау Сабах)». Проанализировав все сказки из этого цикла, мы выделили основные символы и разместили их в таблице «Символический ряд «Казахстанских сказок» Юрия Серебрянского. Данная таблица содержит список сказок Юрия Серебрянского и соответствующие символы, встречающиеся в них. Такой символический анализ позволяет более глубоко понять мифологический слой сказки, где каждый элемент – будь то персонаж, предмет или событие – не просто часть сюжета, но и носитель более широких культурных и архетипических значений.

Таблица 1. Символический ряд «Казахстанских сказок» Юрия Серебрянского

Сказка «Юрия Серебрянского»	Символы
«Ехал на черепахе»	Черепаха, художник, трамвай
«Замок Кок Тобе»	Гора, замок, башня
«Король-изобретатель»	Гора, город
«Пастухи-близнецы»	Тюбетейка, юрта, нож
«Балхаш»	Город, озеро
«Золотой орел»	Орел, флаг
«Куда ушло Аральское море?»	Океан, море, река
«Яблоки»	Яблоко, лестница
«Добрые глаза»	Птица, степь
Пагода. (Предание острова Пулау Сабах)	Черный лотос, пагода
Дедушка	Город, гора
На других планетах всегда веселей	Черепаха, степь

Как мы видим из таблицы «Символический ряд «Казахстанских сказок Юрия Серебрянского», основной символический акцент цикла сделан на природных, культурных и мифологических элементах: «Геопоэтика как область литературоведения осмысливает особенности художественного освоения пространства, взятого в целостности природоведческого и историко-культурного начал и ценностно прочитанного» [4, с. 2].

Анализ таблицы позволил выявить следующие символические метасообщения в «Казахстанских сказках», которые можно укрупнить на концептуально-мифологическом уровне:

- путь как центральный мотив представлен в образах дороги, черепахи (как путешественника и транспортное средство), трамвая (как средства передвижения) лестницы, рек и морей;

- географические и культурные символы – гора, замок, степь, юрта, Балхаш, Аральское море, Кок Тобе – все это указывает на казахский культурный и природный евразийский контекст;

- мифологические элементы – золотой орел (символ власти и духа), черный лотос, яблоко (символ знаний или искушения), горный бог;

- дихотомия природы и города – встречаются как природные символы (птица, степь, река, океан, черепаха), так и урбанистические (город, башня, замок, трамвай);

- образ путешествия во времени и пространстве – «На других планетах всегда веселее» предполагает выход за границы привычного мира и возвращает нас к пронизывающему весь цикл архетипу пути.

Далее в таблице «Архетипы в сказке «Ехал на черепахе» Юрия Серебрянского» мы более подробно разберем три символа из сказки – черепаха, художник, трамвай. И именно на основании этого анализа реализуем свою интерпретационную деятельность.

Таблица 2. Архетипы в сказке «Ехал на черепахе» Юрия Серебрянского»

Символ	Трактовка	Архетип
Черепаха	Мудрость; терпение; движение к цели	Путь
Художник	Творец реальности; посредник между мирами, который видит скрытые смыслы; связь с бессознательным	Творец
Трамвай	Движение к цели; Неизбежность судьбы; Урбанистического пространство	Путь связанный с ограничениями

В таблице «Архетипы в сказке «Ехал на черепахе» Юрия Серебрянского» выделяются архетипы и проводится анализ через ключевые символы:

- Черепаха символизирует мудрость, терпение и соотносится с архетипом пути, что указывает на важность постепенного, осмысленного движения вперед (вспомним латинское «Поспешай медленно»).

- Художник представлен как посредник между мирами. Отождествляется с архетипом творца, что подчеркивает его особую роль в осмыслении текста.

- Трамвай символизирует движение к цели, но с элементом неизбежности и ограничений. Представляет путь, связанный с рамками и урбанистическим пространством, в отличие от черепахи, символизирующей естественное, эволюционное, неторопливое развитие.

Таким образом, архетипический анализ показывает две противоположные модели движения по жизненному пути:

- Черепаха (прошлое) – это путь мудрости, терпения, природного течения жизни.

- Трамвай (будущее) – это путь предопределенности, ограничений, урбанистического ритма.

Художник оказывается между этими двумя векторами, как творец, который может осмыслять, помнить прошлое и заглядывать в будущее. Отметим, что в сказке Юрия Серебрянского «Ехал на черепахе» образ художника восходит к фигуре Сергея Калмыкова – легендарного художника, связанного с городом Алматы. Родившийся в Самарканде, Калмыков учился у М.В. Добужинского и К.С. Петрова-Водкина, а в 1935 году переехал в Казахстан. Тут он работал в только что созданном музыкальном театре Алма-Аты (ныне Театр оперы и балета им. Абая).

В Алма-Ате, в которой Калмыков прожил 32 года, из-за экстравагантного вида и образа жизни за ним укрепилась слава городского сумасшедшего. Юрий Домбровский описал его внешний вид так: «Когда Калмыков появлялся на улице, вокруг него происходило легкое замешательство. Движение затормаживалось. Люди останавливались и смотрели. Мимо них проплывало что-то совершенно необычайное: что-то красное, желтое, зеленое, синее – все в лампах, махрах и лентах. Калмыков сам конструировал свои одеяния и следил, чтобы они были совершенно ни на что не похожи» [5]. Сравним с описанием художника у Юрия Серебрянского: «По проезжей части в противоположном от меня направлении верхом на огромной, с полукруглым панцирем, черепахе, ехал человек. Ладно бы, какой-нибудь там человек. Тогда все внимание было бы отдано черепахе, а так на нее почти никто и не смотрел. Хотя вышагивала она старательно. Как на параде каком-нибудь. Тем более что перед тем, как ступить, высоко задирала переднюю лапу, как будто честь отдавала. Поставив лапу на асфальт, на секунду замирала. Прежде чем поднять другую лапу. На спине у нее сидел нешуточный человек в берете, с длинным носом и в пиджаке без рукавов. Штаны были не широкими, они были широченными книзу. Он был похож на Буратино-мужчину, которого почему-то решила прокатить черепаха Тортилла» [1, с. 7].

Подчеркнем также, что название сказки «Ехал на черепахе» с лингвистической точки зрения представляет собой словосочетание, где главное слово выражено личной формой глагола «ехать» в прошедшем времени, зависимое – существительным «черепаха» в форме предложного падежа единственного числа, имеющим обстоятельственное значение. Данное словосочетание создает интригу и парадоксальный образ, так как глагол «ехал» несовершенного вида, который в языке используется для выражения длительности, процессуальности действия, а не его завершенности (ехал, но не доехал). Выбор данной формы глагола важен: движение остается незавершенным, внимание сосредоточено не на конечной цели, а на самом процессе пути. С формальной точки зрения глагол «ехать» обычно используется для обозначения движения на транспорте

или на (каком?) животном, но в сочетании с существительным «черепаха» возникает языковая игра. Как мы понимаем, черепаха не является обычным средством передвижения, что символизирует замедленность, философскую неспешность пути. Лингвистическая экспрессия кроется и в том, что глагол «ехать» имплицитно связан с путешествием, дорогой, изменением пространства. В сочетании с существительным «черепаха» он приобретает метафорический смысл: движение вопреки медлительности, преодоление пути через терпение и созерцание. Кроме того, выбор глагола «ехал» вместо, например, «путешествовал» придает названию естественность, простоту и даже сказочную абсурдность. Это подчеркивает тему пути как процесса, где важнее не скорость, а само переживание движения.

Таким образом, в контексте «Ехал на черепахе» архетип пути становится центральной темой, раскрывающей идею не только движения, но и трансформации. Погружение в мифологический пласт сказок Серебрянского помогает выявить, как архетипы и символы продолжают жить в современных формах, передавая универсальные идеи о поиске смысла, гармонии и места человека в мире.

Такого рода интерпретация хорошо вписывается в современный казахстанский контекст. Мультикультурность современного Казахстана дает бесконечное пространство для творчества, а сам художник выступает, в первую очередь, тем, кто фиксирует мифы, историю, культурные коды.

Подводя итог, мы делаем вывод, что наличие этнокультурного архетипа пути в сказке Серебрянского «Ехал на черепахе» устанавливается не только на концептуальном уровне, но этот архетип присутствует на всех уровнях архитектоники текста:

1. На уровне семантики: Заголовок и сам текст активируют конкретные ассоциации с архетипом пути, где «черепаха» может быть метафорой замедленного пути или парадоксальной скорости, что усиливает контраст между движением и ритмичным темпом «трамвая».

2. На синтаксическом и стилистическом уровнях: Конструкция «ехал на черепахе» несет в себе определенную структуру, где движение остается незавершенным, внимание сосредоточено не на конечной цели, а на самом процессе пути.

3. На уровне интертекстуальности: Название сказки отсылает к мифологическим и культурным образам казахского фольклора. Автор использует этнокультурные элементы, чтобы подчеркнуть связь с традициями кочевого народа: «Казахские сказки отражают уклад жизни кочевого народа, географические, природные, этнические условия, национальный характер» [6, с. 121].

4. На метафорическом уровне: Раскрываются философские идеи о времени, медленном движении через жизнь «поспешай медленно», что может служить метафорой для размышлений о жизни и поиске смысла.

Таким образом, архетип пути в сказке «Ехал на черепахе» Юрия Серебрянского проявляется на разных уровнях текста, что усиливает глубину и многозначность не только этого произведения, но и всего цикла «Казахстанские сказки».

Заключение

Осмысление прошлого, истории независимого Казахстана через призму творческого осознания, сегодня крайне необходимо. На концептуальном уровне авторы устанавливают наличие этнокультурного архетипа пути в сказке Серебрянского «Ехал на черепахе» и приходят к выводу о том, что этот архетип присутствует на всех уровнях архитектоники текста.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Серебрянский Ю. Казахстанские сказки. – Қазақстандық ертегілер – Алматы «Аруна» баспасы, 2024. – 96 с.
- [2] Баянбаева А.А. и др. Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14. – № 3. – С. 910-930
- [3] Савкина И. Хорошее место для жизни: обыденные и не совсем обычные пространства в прозе Н. Носова 1940–1950-х годов // Детские чтения. – 2024. – № 2 (026). – С. 184-210.
- [4] Александрова-Осокина О. Н. Вопросы геопоэтики в современном литературоведении // Научный диалог. – 2020. – № 5. – С. 216-241.
- [5] Домбровский Ю.О. – Избранное: В 2 т. – М.: Книжный клуб 36.6, 2009. Т. 2. – 798 с.
- [6] Детская литература в Казахстане: от дискуссий к решениям / Коллективная монография. Под ред. Н.Ж. Шаймерденовой. – Москва: Флинта: Наука, 2018. – 172 с.
- [7] Amanghazykyzy M. Differentiation of the concept of the «Archetype of the poet» by the example of the personality and creativity of Abay Kunanbayev // Izvestiya. Seriya: Filologicheskie nauki. – 2023. – № 1 (68). – P. 316-328.
- [8] Zhanysbekova T., Safronova L.V. Oneiropoetics as a form of realization of the author's picture of the world in a literary fairy tale and fiction // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – 2023. – No. 2 (190). – С. 133-139

REFERENCES

- [1] Serebryanskii Yu. Kazakhstanskije skazki [Kazakh Folktales] Almaty «Aruna» baspasy, 2024. – 96 s. [in Rus.]
- [2] Bajanbaeva A.A. i dr. Zhanr kak semioticheskaja struktura: na materiale russkoj kazahstanskoj povesti [Genre as a Semiotic Structure: Based on the Russian Kazakhstani Novella] // Vestnik RUDN. Serija: Teorija jazyka. Semiotika. Semantika. – 2023. – T. 14. – № 3. – S. 910-930. [in Rus.]

[3] Savkina I. Khoroshee mesto dlya zhizni: obydennye i ne sovsem obychnye prostranstva v proze N. Nosova 1940–1950-kh godov [A Good Place to Live: Everyday and Not So Ordinary Spaces in the Prose of N. Nosov from the 1940s–1950s] // Detskie chteniya. – 2024 № 2 (026). – s.184-210. [in Rus.]

[4] Aleksandrova-Osokina O. N. Voprosy geopoetiki v sovremennom literaturovedenii [Issues of Geopoetics in Contemporary Literary Studies] // Nauchnyj dialog. – 2020. – № 5. – S. 216-241. [in Rus.]

[5] Dombrovskiy Yu.O. – Izbrannoye [The Selected Works] V 2 t. – M.: Knizhnyy klub 36.6, 2009. T. 2. – 798 s. [in Rus.]

[6] Detskaya literatura v Kazakhstane: ot diskussiy k resheniyam [Children's Literature in Kazakhstan: From Discussions to Decisions.] Kollektivnaya monografiya. Pod red. N.Zh. Shaymerdenovoy. – Moskva: Flinta: Nauka, 2018. – 172 s. [in Rus.]

[7] Amanghazykyzy M. Differentiation of the concept of the «Archetype of the poet» by the example of the personality and creativity of Abay Kunanbayev // Izvestiya. Seriya: Filologicheskie nauki. – 2023. – № 1 (68). – P. 316-328.

[8] Zhanysbekova T., Safronova L.V. Oneiropoetics as a form of realization of the author's picture of the world in a literary fairy tale and fiction // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. – 2023. – № 2 (190). – C.133-139

ЮРИЙ СЕРЕБРЯНСКИЙДІҢ «ТАСБАҚАМЕН СЕРУЕНДЕУ» ЕРТЕГІСІНДЕГІ ЖОЛДЫҢ АРХЕТИПІ «ҚАЗАҚСТАНДЫҚ ЕРТЕГІЛЕР» ЦИКЛІНЕ ҚАТЫСТЫ

*Қуанышбаева Ш.С.¹, Баянбаева Ж.А.², Кубдашева К.Б.³

^{*1,2} КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Қазақстан

³ АУЭС им. Гумарбека Даукеева, Алматы, Қазақстан

Андатпа. Мақала архетиптік жол тақырыбына арналып, Қазақстанның қазіргі әдебиеті мысалында қарастырылады. Авторлар Юрий Серебрянскийдің «Тасбақамен серуендеу» ертегісінде жол архетипін архетиптік бейнелердің байланыс үзiгiн ретiнде зерттейдi. Мақаланың мақсаты – қазiргi Қазақстан әдебиетiнiң контекстiнде архетиптiк құрылымды талдау. Жол, әлем әдебиетiндегi негiзгi архетиптердiң бiрi ретiнде, осы модификацияларда Қазақстанның менталитетi мен мифологиялық дүниетаным ерекшелiктерiн көрсететiн мәдени бояуға ие. Авторлық интерпретация тәсiлi мифологиялық, мәдени және психологиялық аспектiлердiң арасындағы байланысты айқындауға мүмкiндiк бередi, олар дәстүрлi қағидадан тыс шығатын. Мақала қазiргi әдебиеттегi архетиптiк құрылымды талдауға, сондай-ақ осы архетиптiң түрлi бейнелер мен мотивтер арасындағы байланыс құралы ретiнде қалай қызмет ететiнiн зерттеуге бағытталған. «Қазақстандық ертегiлер» циклы бойынша авторлар жол архетипiнiң Қазақстан әдебиетiнде сюжеттiң, бейнелер мен

символдардың қалай ашылатынын көрсетіп, оның терең және көпқырлы әңгімелер құрастырудағы рөлін түсіндіреді. Ерекше назар архетиптік жолдың қазіргі әдебиеттегі трансформациясына аударылады, мұнда дәстүр мен қазіргі заман жиі диалогқа түседі. Юрий Серебрянскийдің «Тасбакамен серуендеу» ертегісінде архетиптік талдау өмір жолында екі қарама-қарсы қозғалыс моделін көрсетеді, олар тасбақа (өткен кезең) және трамвай (болашақ) символдары арқылы бейнеленеді. Авторлар Серебрянскийдің «Тасбакамен серуендеу» ертегісінде этнокультурлық жол архетипінің бар екендігін анықтап, бұл архетиптің мәтіннің барлық құрылымдық деңгейлерінде болатынын дәлелдейді.

Тірек сөздер: геопозэтика, архетип, топонимдер, қазақстаника, мифологизация, интертекст, хронотоп, символ

ARCHETYPE OF THE JOURNEY IN YURI SEREBRYANSKY'S FAIRY TALE "RIDING ON A TURTLE" FROM THE "KAZAKHSTANI FAIRY TALES" CYCLE

* Kuyanshbaeva Sh.S.¹, Bayanbaeva Zh.A.², Kubdasheva K.B.³

*^{1,2} al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

³AUEC named after Gumarbek Daukeev, Almaty, Kazakhstan

Abstract. The article is dedicated to the theme of the archetype of the journey, explored through the example of contemporary Kazakhstani literature. The authors investigate the archetype of the journey as a connecting link between a series of archetypal images in Yuri Serebryansky's fairy tale *Riding on a Turtle* from the *Kazakhstani Fairy Tales* cycle. The goal of the article is to analyze the archetypal framework in the context of contemporary Kazakhstani literature. The journey, as one of the key archetypes in world literature, in these modifications, carries a specific cultural tint that reflects the peculiarities of the Kazakhstani mentality and mythological perception of the world. The author's approach to interpretation allows for identifying the connection between mythological, cultural, and psychological aspects that go beyond the traditional principle. The article aims to analyze the archetypal structure in modern literature, as well as how this archetype serves as a link between various images and motifs. By considering *Kazakhstani Fairy Tales*, the authors show how the archetype of the journey is revealed in the plot, images, and symbols present in Kazakhstani literature, and how it helps create deep and multi-layered narratives. Special attention is paid to analyzing the transformation of the archetypal journey in contemporary literary discourse, where tradition and modernity often enter into a dialogue. In Yuri Serebryansky's fairy tale *Riding on a Turtle*, archetypal analysis reveals two opposing models of movement along the life path, embodied through the symbols of the turtle (the past) and the tram (the future). The authors establish the presence of the ethnocultural archetype of the journey in Serebryansky's

Riding on a Turtle and prove that this archetype is present at all levels of the text's architecture.

Keywords: geopoetics, archetype, toponyms, postmodernism, mythologization, intertext, chronotope, symbol

Статья поступила: 15 февраля 2025

Информация об авторах:

Куанышбаева Шилдекул Сыдыковна – докторант PhD, Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы Казахстан, e-mail: kuanyshbaeva.g@mail.ru

Баянбаева Жадыра Амангельдиевна – кандидат филологических наук, и.о. доцента кафедры русской филологии и мировой литературы Казахского национального университета имени аль-Фараби, Алматы Казахстан, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru

Кубдашева Карлыгаш Баянкуловна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор Алматинского университета энергетики и связи имени Гумарбека Даукеева, Алматы Казахстан, e-mail: karget2017@yandex.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Куанышбаева Шилдекул Сыдыковна – докторант PhD, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: kuanyshbaeva.g@mail.ru

Баянбаева Жадыра Амангельдиевна – филология ғылымдарының кандидаты, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, орыс филологиясы және әлем әдебиеті кафедрасының аға оқытушысы, Алматы, Қазақстан, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru

Кубдашева Карлыгаш Баянкуловна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Гумарбек Даукеев атындағы Алматы энергетика және байланыс университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: karget2017@yandex.ru

Information about the authors:

Kuanyshbaeva Shildekul Sydykovna – PhD candidate, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: kuanyshbaeva.g@mail.ru

Bayanbaeva Zhadira Amangeldievna – PhD in Philology, Senior Lecturer at the Department of Russian Philology and World Literature, al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: bayanbaevazhadra@mail.ru

Kubdasheva Karlygash Bayankulovna – PhD in Philology, Associate Professor, Gumarbek Daukeev Almaty University of Energy and Communications, Almaty, Kazakhstan, e-mail: karget2017@yandex.ru