

УДК 81'33

МРНТИ 16.21.21

<https://doi.org/10.48371/PHLS.2026.2.81.015>

**ПРОЯВЛЕНИЕ АРХЕТИПА «ГЕРОЯ» В СОВРЕМЕННОМ  
АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ПОБЕДНОЙ РЕЧИ З. МАМДАНИ)**

Карибаева Б.Е.<sup>1</sup>, \*Тәжібаева Д.С.<sup>2</sup>

<sup>1, \*2</sup> КазУМОиМЯ имени Абылай хана, Алматы, Казахстан

**Аннотация.** Политический дискурс представляет собой площадку для реализации властных отношений, формирует и перестраивает идентичности, а также предлагает готовые смыслы и оценки своим участникам, при этом апеллируя к архетипам, которые представляет собой часть глубинной структуры психики человека, унаследованной за много лет до нашего времени. Так, политические деятели выбирают определенный вектор взаимодействия со своей аудиторией, активируя таким образом ряд когнитивных механизмов. Целью настоящей статьи является выявление того, как проявляет себя архетип «героя» в современном американском политическом дискурсе. Основное направление научного исследования продиктовано тем, что архетип представляет собой не только психологическую, но и когнитивную структуру, которая наполняется определенным содержанием, задающим вектор развития политического дискурса. Практическая и научная значимость работы состоит в междисциплинарном подходе, заключающемся в объединении психологического и лингвистического направлений для анализа политического дискурса, в котором прослеживается и идеологическая составляющая, и позволит рассмотреть абстрактное понятие архетипа в плоскости когнитивной лингвистики. Методология научного исследования в рамках статьи заключается в исследовании политического дискурса, где архетип «героя» репрезентуется через слоты одноименного фрейма, как субъект (свой), действие (борьба) и объект (чужие), которые представлены концептуальными метафорами, отражающими механизмы концептуализации и категоризации. Был применен метод анализа концептуальной интеграции ментальных пространств, а также было осуществлено смысловое развертывание метафор. В результате исследования были выявлены механизмы восхождения когнитивных структур к универсальным архетипическим сценариям, описанных К.Г. Юнгом и его последователями, где метафоры перехода и борьбы активируют архетипический сценарий инициации и смены эпох. В данной статье предпринимается попытка продемонстрировать связь между коллективным бессознательным и когнитивными структурами человека, что чрезвычайно актуально в рамках антропоцентрической парадигмы современной лингвистической науки.

**Ключевые слова:** политический дискурс, архетип «героя», концептуальная метафора, концептуальная интеграция, метонимия, свои и чужие, репрезентация фрейма, архетипические сценарии

### Введение

Жанровый спектр политического дискурса очень широкий: он включает в себя как строго институциональные парламентские дебаты, так и победные и инаугурационные речи, которым присуща некая экспрессивность. Многие лингвисты (*Т. ван Дейк, Н. Фэйрклаф, Н. А. Красильникова, О. Л. Михалева, А. П. Чудинов, А. О. Мукашева и др.*) связывают политический дискурс с наличием идеологической составляющей, что предполагает манипулятивный аспект. Политический дискурс неизменно формирует и перестраивает идентичности событий, участников и самих говорящих [1]. Этот процесс опирается на универсальные категории, как оценка («хорошо и плохо»), идентичность, время, пространство и др., которые посредством концептуальной интеграции превращаются в емкие фразы с готовыми смыслами и подаются аудитории. Так, в выступлениях политических деятелей часто можно наблюдать отсылки к сценариям, повествующих о борьбе добра со злом, света с тьмой, героя с антагонистом и т.д., которые восходят к архетипическим сценариям, известных каждому участнику языкового и культурного сообщества. Другими словами, политический дискурс отражает восприятие реальности ее тем или иным участником и активно меняет ее.

Теория архетипов активно развивалась выдающимся швейцарским психологом К.Г. Юнгом, и дополнялась его последователями Р. Муром и Д. Жиллеттом, Дж. Кэмпбеллом и другими. К.Г. Юнг утверждал, что в коллективном бессознательном, которое представляет собой глубинную структуру психики человека, которая была унаследована за много лет до нашего времени [15]. Архетипические образы и сценарии нашли отражение в мифах, которые служат центральной информирующей силой для сообщества. В таких сценариях прослеживается некая ритуальность, которая проявляется в обрядах посвящения, или инициации, этапах борьбы, благоденствия и потерь [14]. Стоит отметить, что герои таких мифов в таких сценариях выступают не как индивидуумы, а как члены социума — действующие лица определенной системы. В своей работе К.Г. Юнг пишет, что посредством трансформации архетип героя перевоплощается в архетип самость, а вслед за ним французский фольклорист и антрополог Арнольд ван Геннеп выделяет три этапа обряда перехода, к которым относятся *сепаративная, лиминарная и постлиминарная* стадии соответствующие основным жизненным этапам героя [13].

В этой связи можно найти точки соприкосновения архетипов с когнитивной лингвистикой. Наряду с проигрыванием образов и сценариев коллективного бессознательного в сознании человека непрерывно

происходят процессы категоризации и концептуализации, которые предполагают организацию и осмысление информации, поступающей из внешнего мира. С точки зрения когнитивного подхода, фрейм «герой» может содержать такую стереотипную ситуацию с ее компонентами первого уровня (субъект, объект, действие) и компонентами второго уровня, соответствующих конкретной ситуации (например, борьба и победа над злом, защита слабых и т.д.) [2]. Продолжая описывать когнитивный подход, упомянем теорию концептуальной интеграции Дж. Фоконье и М. Тернера и теорию концептуальных метафор Дж. Лакоффа и М. Джонсона. Теория концептуальной интеграции предполагает, что смешение понятий приводит к сжатию пласта знаний и передаче сложных значений через более простые структуры [4]. А теория концептуальных метафор исследует структуры знаний как схему, например: ОБЪЕКТ = КОНТЕЙНЕР, соответственно он может что-то в себе содержать или имеет в себе определенное физическое пространство [5]. Выстраивание целого пласта ментальных моделей накладывается на уже существующие прообразы бессознательного и, таким образом, формирует ментальность каждого индивидуума языкового и культурного сообщества. Так, по мнению Ч. Филлмора, наличие того или иного слова в языке связано с определенным типом опыта, и при его упоминании, в сознании активизируется структура знаний или опыта [6].

Язык в современной лингвистике рассматривается не только в качестве инструмента коммуникации, но также как хранилище познаний об окружающем мире, и исследуя его в событийном аспекте. Понятие дискурса само по себе долгое время было предметом споров среди ученых. М. Фуко описывал дискурс как социальную практику, содержащую утверждения или высказывания, однажды контролируемые, отобранные, организованные и перераспределенные в соответствии с определенным числом процедур [7]. Т. ван Дейк первоначально рассматривал это явление в тесной связи с идеологией и иерархией. В своих работах дискурс рассматривается как тесно связанный с властью, идеологией и социальной иерархией [8]. Особенность дискурса конкретного языкового и культурного сообщества выражается в использовании определенных фраз и выражений, сформировавшихся в результате ряда исторических событий, пережитых обществом, социальных явлений, наблюдаемых культурных традиций и т. д., которые отражают мировоззрение общества и оказывают дальнейшее влияние на его формирование. Разграничение «своих и чужих» в политическом дискурсе описывалось в ряде работ исследователей как *базовая семиотическая оппозиция* у Е.И. Шейгал [9], *лингвокультурологическая категория* [10-11] у Н.А. Красильниковой и Т.А. Шабановой, *категория, репрезентующаяся через метафоры* [12] у Е.К. Моховой и др.). В выступлениях политических деятелей наблюдается негативная оценка, дискредитация «чужих» и одобрение действий «своих».

### Описание материалов и методов

Материалом исследования послужила победная речь Зохрана Мамдани, произнесенная 4 ноября 2025 года. В рамках данной статьи мы пронаблюдаем проявление архетипа «героя» в современном американском политическом дискурсе на примере победной речи нового мэра Нью-Йорка, Зохрана Мамдани 4 ноября 2025 года после оглашения результатов выборов. В первую очередь, будет применен метод развертывания фрейма «герой» в аспекте данного коммуникативного события, поскольку это поможет нам а) разграничить «своих» и «чужих»; б) выявить участников политического дискурса данного сообщества; в) подготовить почву для дальнейшего анализа. Следующим этапом станет анализ метафор и концептов в целях выявления структур знаний, идентичностей и идеологии. Таким образом, мы проследим когнитивные механизмы, которые активируют архетипические образы «героя» в победной речи политика как фрагмента современного американского политического дискурса.

### Результаты и обсуждения

Таблице 1, указанной ниже, демонстрируется репрезентация фрейма «герой» в победной речи З. Мамдани, представлены вершинные узлы: *субъект-действие-объект*, а также терминальные узлы или слоты: антагонисты (символическое зло), сторонники (слабые и угнетенные/символическое добро), действия (борьба).

Таблица 1. Репрезентация фрейма «герой» в победной речи З. Мамдани

Субъект	Действие	Объект
Сторонники (добро)	Борьба	Антагонисты (зло)
- working people of New York - my friends - we - immigrants - unions - member of the trans community - black women - a single mom	- we have toppled (the political dynasty) - we will work tirelessly to make lights shine again - standing up for those we love - we will fight for you - to prove myself worthy of your trust - we have stepped out from the old into the new	- the wealthy and the well-connected - political dynasty - political darkness - bloated bureaucracy - Donald Trumps of our city - the culture of corruption

Таким образом, мы разграничили составляющие семиотической оппозиции говорящего и подготовили почву для следующего анализа, который предполагает деконструкцию метафор и выявления вводных и порождающих пространств для понимания точки зрения говорящего по поводу «своих» и «чужих», его речевой стратегии. Так, в Таблице 2 были разграничены метафоры, относящиеся к «своим» (электорат, трудящееся население города - *the working people of New York*) и «чужим» (бюрократы, зажиточный слой населения - *the wealthy and well-connected*).

Таблица 2. Анализ метафор и концептов

Фрагмент	Метафора	Анализ
<i>СВОИ</i>		
1) <i>Tonight, against all odds, we have grasped it. The future is in our hands.</i>	<i>we have grasped the future</i>	<b>Концептуальная метафора</b> FUTURE (будущее) = ТРОФЕЙ (в наших руках)
2) <i>... thank you for the opportunity to prove myself worthy of your trust.</i>	<i>worthy of your trust</i>	<b>Концептуальная метафора</b> TRUST (доверие) = ДОБРОДЕТЕЛЬ (ее нужно быть достойным и доказать это)
3) <i>The sun may have set over our city this evening, but as Eugene Debs once said: "I can see the dawn of a better day for humanity."</i>	<i>the dawn of a better day for humanity</i>	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - dawn Ввод. пр-во 2 - better day for humanity Порожд. пр-во - природные циклы (день и ночь) Интегр. пр-во - у высказывания положительная коннотация, новая эра скрыто сравнивается с рассветом, а старая - с темным временем суток, которое ей предшествовало.
4) <i>Tonight we have stepped out from the old into the new.</i>	<i>we have stepped out from the old into the new</i>	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - to step out Ввод. пр-во 2 - from the old into the new Порожд. пр-во - переход, движение Интегр. пр-во - у высказывания положительная коннотация, победа демократов на выборах скрыто сравнивается с шагом, движением в пространстве: выходом из одного в пространства и переходом в другое.
5) <i>New York, tonight you have delivered. A mandate for change. A mandate for a new kind of politics.</i>	<i>- mandate for change - mandate for a new kind of politics</i>	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - mandate Ввод. пр-во 2 - change, new kind of politics Порожд. пр-во - официальность Интегр. пр-во - у высказывания положительная коннотация, официальный термин и конкретное понятие «мандат» сочетается общечеловеческим и абстрактным понятием как «изменение»
<i>ЧУЖИЕ</i>		
1) <i>My friends, we have toppled a political dynasty.</i>	<i>a political dynasty</i>	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - political Ввод. пр-во 2 - dynasty Порожд. пр-во - преемственность политической власти Интегр. пр-во - у высказывания отрицательная коннотация, словосочетание построено на контрасте понятий «династия» (фрагмент фрейма «монархия», которую «свергли») и «политика» (метонимия - Республиканская партия)
2) <i>We will cut waste from a bloated bureaucracy.</i>	<i>a bloated bureaucracy</i>	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - bloated Ввод. пр-во 2 - bureaucracy Порожд. пр-во - бюрократия «имеет объем» и ее «раздутость» как признак чего-то материального Интегр. пр-во -

Проявление архетипа «героя» в современном американском ...

3) <i>In this moment of political darkness, New York will be the light.</i>	political darkness	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - political Ввод. пр-во 2 - darkness Порожд. пр-во - политика и темнота (темное время суток) как описание прошлого Интегр. пр-во - негативная характеристика нынешнего положения дел
4) <i>We will put an end to the culture of corruption that has allowed billionaires like Trump to evade taxation and exploit tax breaks.</i>	culture of corruption	<b>Концептуальная интеграция</b> Ввод. пр-во 1 - culture Ввод. пр-во 2 - corruption Порожд. пр-во - пространство Интегр. пр-во - словосочетание построено на контрасте понятий «культура» (положительно) и «коррупция» (отрицательно), таким образом дается характеристика политике оппонентов
5) <i>Thank you to those so often forgotten by the politics of our city, who made this movement their own.</i>	those so often forgotten by the politics of our city	<b>Метонимия</b> Politics of our city (политика нашего города) = Представители власти Политика (= СУЩЕСТВО) может «забывать» ( <i>forget</i> )
6) <i>You showed that when politics speaks to you without condescension, we can usher in a new era of leadership.</i>	politics speaks to you without condescension	<b>Метонимия</b> Politics (политика) = Представители власти Политика (=СУЩЕСТВО) может «разговаривать» ( <i>speak</i> ) со снисхождением и без

В таблице 2 представлен детальный анализ метафор и концептов, относящихся к «своим» и «чужим». Наиболее ярко проявляется то, как статичной политической тьме (*political darkness*) противопоставляется рассвет (*the dawn*) нового этапа, процесс, изменения. Если «чужим» приписываются такие качества, как монархическая (неизменная) преемственность (*dynasty*), чрезмерность (*bloated*), коррупция (*corruption*), то «своим» характерны действия (*grasped*), передвижение в пространстве (*stepped out from the old into the new*), борьба (*toppled the dynasty*). Тема изменений проходит красной нитью в данном выступлении: жители Нью-Йорка получили мандат на новую политику, отличную от той, что разговаривает со снисхождением (*condescension*) и забывает о гражданах (*forget*), а метафора (*grasped*) предполагает, что политическая власть может быть материализована как трофей. Таким образом, можно сделать вывод, что себя говорящий скрыто провозглашает народным героем-освободителем, а своих сторонников - такими же борцами, как он сам: он возносит электорат и старается снискать его доверие (*prove oneself worthy of trust*).

### Заключение

В победной речи З. Мамдани наблюдается ознаменованное новое начало, которое было достигнуто ценой борьбы, на семантическом уровне субъект (процесс/изменение/движение) оказывает влияние на объект (статичный/имеющий определенные характеристики), что созвучно со встречей Героя с Анимой или Анимусом и его последующее перевоплощение в Самость (достижение цели). С точки зрения семантической оппозиции «своей-чужой», явно прослеживается положительная оценка своих сторонников и отрицательная - противников. Интересы большинства, представленного простым рабочим населением Нью-Йорка (*the working people of New York*) ставятся выше и противопоставляются интересам привилегированной верхушки (*the wealthy and well-connected*). Метафоры перехода *the dawn of a better day for humanity, we have stepped out from the old into the new* и борьбы *we have grasped the future, we have toppled a political dynasty* активируют архетипический сценарий инициации и смены эпох. Анализ когнитивных механизмов концептуальной интеграции, выявление вводных и интегрированных ментальных пространств, смысловое развертывание метафор позволили проследить процесс активации архетипического образа «героя» в данном фрагменте современного американского политического дискурса.

### ЛИТЕРАТУРА

[1] Fairclough N. Discourse and Social Change. – Cambridge: Polity Press, 1992. – 259 p.

[2] Минский М. Фреймы для представления знаний. пер. с англ. О. Н. Гринбаума ; под ред. Ф. М. Кулакова. – М. : Энергия, 1979. – 151 с.

[3] Zohran Mamdani victory speech transcript. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/nov/05/zohran-mamdani-victory-speech-transcript> 08.12.2025

[4] Fauconnier G., Turner M. Conceptual Integration Networks // Cognitive Science. – 1998. – Vol. 22, № 2. – Pp. 133–187.

[5] Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 280 p.

[6] Fillmore C. J. Frame semantics // Cognitive Linguistics: Basic Readings. – Berlin; New York : Mouton de Gruyter, 2006. – Pp. 373–400.

[7] Foucault M. The Archaeology of Knowledge and the Discourse on Language / trans. from Fr. by A. M. Sheridan Smith. – New York : Pantheon Books, 1972. – 245 p.

[8] Van Dijk T. A. Discourse and Power. – Basingstoke: Macmillan Education, 2008. – 308 p.

[9] Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.01. – Волгоград, 2000. – 431 с.

[10] Красильникова Н. А. Метафорическая репрезентация

лингвокультурологической категории «свои – чужие» в экологическом дискурсе США, России и Англии: дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2005. – 207 с.

[11] Шабанова Т. А. Метафорическое моделирование лингвокультурной категории «свои – чужие» в феминистском дискурсе США и России: автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Екатеринбург, 2013. – 202 с.

[12] Мохова Е.К. Метафорическая репрезентация категории «Свои - Чужие» в президентском дискурсе Барака Обамы, Николя Саркози и Уго Чавеса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Екатеринбург, 2011. - 23 с.

[13] Кэмпбелл Дж. Тысячеликий герой. – СПб. : Питер-Трейд, 2018. – 352 с.

[14] Иванова М. Г. Архетипы культуры. Поиск центрального архетипа : монография / М. Г. Иванова. – М. : ФЛИНТА, 2019. – 480 с.

[15] Мур Р., Жиллетт Д. Король. Воин. Маг. Любовник. – М.: Луч, 2024. – 192 с.

## REFERENCES

[1] Fairclough N. Discourse and Social Change. – Cambridge : Polity Press, 1992. – 259 p.

[2] Minskiy M. Freymy dlya predstavleniya znaniy [Frames for Knowledge Representation]. per. s angl. O. N. Grinbauma; pod red. F. M. Kulakova. – М.: Energiya, 1979. – 151 s. [in Rus.]

[3] Zohran Mamdani victory speech transcript. <https://www.theguardian.com/us-news/2025/nov/05/zohran-mamdani-victory-speech-transcript> 08.12.2025

[4] Fauconnier G., Turner M. Conceptual Integration Networks // Cognitive Science. – 1998. – Vol. 22, № 2. – Pp. 133–187.

[5] Lakoff G., Johnson M. Metaphors We Live By. – Chicago : University of Chicago Press, 1980. – 280 p.

[6] Fillmore C. J. Frame semantics // Cognitive Linguistics: Basic Readings. – Berlin; New York : Mouton de Gruyter, 2006. – Pp. 373-400.

[7] Foucault M. The Archaeology of Knowledge and the Discourse on Language / trans. from Fr. by A. M. Sheridan Smith. – New York: Pantheon Books, 1972. – 245 p.

[8] Van Dijk T. A. Discourse and Power. – Basingstoke: Macmillan Education, 2008. – 308 p.

[9] Sheygal Ye. I. Semiotika politicheskogo diskursa [Semiotics of Political Discourse]: dis. ... d-ra filol. nauk : 10.02.01. – Volgograd, 2000. – 431 s. [in Rus.]

[10] Krasil'nikova N. A. Metaforicheskaya reprezentatsiya lingvokul'turologicheskoy kategorii «svoi–chuzhiye» v ekologicheskom diskurse SSHA, Rossii i Anglii [Metaphorical Representation of the Linguocultural Opposition “Us–Them” in Environmental Discourse Across the United States,

Russia, and England]: dis. ... kand. filol. nauk. – Yekaterinburg, 2005. – 207 s. [in Rus.]

[11] Shabanova T. A. Metaforicheskoye modelirovaniye lingvokul'turnoy kategorii «svoi – chuzhiye» v feministskom diskurse SSHA i Rossii [Metaphorical Modeling of the Linguocultural Category “Us vs. Them” in the Feminist Discourse of the United States and Russia]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. – Yekaterinburg, 2013. – 202 s. [in Rus.]

[12] Mokhova Ye.K. Metaforicheskaya reprezentatsiya kategorii «Svoi - Chuzhiye» v prezidentskom diskurse Baraka Obamy, Nikolya Sarkozi i Ugo Chavesa [Metaphorical Representation of the “Us vs. Them” Category in the Presidential Discourse of Barack Obama, Nicolas Sarkozy, and Hugo Chávez]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. – Yekaterinburg, 2011. – 23 p. [in Rus.]

[13] Kempbell Dzh. Tysyachelikiy geroy [The Hero with a Thousand Faces]. – SPb. : Piter-Treyd, 2018. – 352 s. [in Rus.]

[14] Ivanova M. G. Arkhetipy kul'tury. Poisk tsentral'nogo arkhetipa [Archetypes of Culture: The Search for the Central Archetype]: monografiya / M. G. Ivanova. – M.: FLINTA, 2019. – 480 s. [in Rus.]

[15] Mur R., Zhillett D. Korol'. Voin. Mag. Lyubovnik [King. Warrior. Magician. Lover]. – M.: Luch, 2024. – 192 s. [in Rus.]

### ҚАЗІРГІ АМЕРИКАЛЫҚ САЯСИ ДИСКУРСТАҒЫ «БАТЫР» АРХЕТИПІНІҢ КӨРІНІСІ (З. МАМДАНИДІҢ ЖЕҢІСКЕ ОРАЙ АЙТЫЛҒАН СӨЗІНІҢ МЫСАЛЫНДА)

Карибаева Б.Е.<sup>1</sup>, \*Тәжібаева Д.С.<sup>2</sup>

<sup>1, \*2</sup> Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ, Алматы, Қазақстан

**Аңдатпа.** Саяси дискурс билік қатынастарын жүзеге асыратын алаң ретінде әрекет етіп, тұлғалар мен оқиғаларға берілетін сипат пен бағаны қалыптастырып, оларды өзгертіп отырады, сондай-ақ дискурс қатысушыларына дайын мағыналар мен пікірлерлі ұсынады. Бұл ретте саяси дискурс адам психикасының терең құрылымының бір бөлігі болып табылатын, қазіргі заманнан әлдеқайда бұрын қалыптасқан архетиптерге сүйенеді. Осылайша, саяси қайраткерлер өз аудиториясымен әрекеттесудің белгілі бір векторын таңдап, бірқатар когнитивтік механизмдерді іске қосады. Аталған мақаланың мақсаты — заманауи америкалық саяси дискурстағы «батыр» архетипінің көрініс табуын анықтау. Ғылыми зерттеудің негізгі бағыты — архетиптің психологиялық құрылым бола тұра, саяси дискурстың даму векторын айқындайтын белгілі бір мазмұнмен толығын когнитивтік құрылым екендігімен айқындалады. Зерттеудің ғылыми және практикалық маңыздылығы саяси дискурсты талдау барысында психологиялық және лингвистикалық бағыттарды біріктіретін пәнаралық тәсілде көрініс табады. Бұл тәсіл дискурстағы идеологиялық құрамдасты

айқындап қана қоймай, архетип ұғымын когнитивтік лингвистика аясында қарастыруға мүмкіндік береді. Мақала шеңберіндегі зерттеу әдіснамасы саяси дискурсты талдауға негізделіп, ондағы «батыр» архетипіне қатысты фреймнің слоттары — субъект (біз), әрекет (күресу) және объект (бөгделер) арқылы репрезентацияланады. Аталған слоттар концептуалдау мен категориялау тетіктерін көрсететін концептуалдық метафоралар арқылы көрініс табады. Зерттеу барысында менталдық кеңістіктердің концептуалдық интеграциясын талдау әдісі қолданылып, метафоралардың мағыналық өрістеуі жүзеге асырылды. Зерттеу нәтижесінде К.Г. Юнг пен оның ізбасарлары сипаттаған универсалды архетиптік сценарийлерге когнитивтік құрылымдар арқылы жету механизмдері айқындалды. Бұл ретте өткелден өту және күресу метафоралары бастамалау мен дәуірлердің ауысуын білдіретін архетиптік сценарийді бейнелейді. Мақалада ұжымдық бейсаналық үдеріс пен адамның когнитивтік құрылымдары арасындағы байланысты көрсетуге талпыныс жасалады, бұл қазіргі тілтанымның антропоцентристік парадигмасы аясында өзектілікке ие.

**Тірек сөздер:** саяси дискурс, «батыр» архетипі, концептік метафора, концептік интеграция, метонимия, біз және бөгделер, фрейм репрезентациясы, архетиптік сценарийлер

**THE MANIFESTATION OF THE “HERO” ARCHETYPE  
IN MODERN AMERICAN POLITICAL DISCOURSE  
(ON THE EXAMPLE OF Z. MAMDANI’S VICTORY SPEECH)**

Karibayeva B.E. <sup>1</sup>, \* Tazhibayeva D.S. <sup>2</sup>

<sup>1</sup>, \*<sup>2</sup> KazUIR&WL named after Ablai khan, Almaty, Kazakhstan

**Abstract.** Political discourse serves as a platform for the implementation of power relations, shaping and reshaping identities, and offering ready-made meanings and assessments to its participants, while appealing to archetypes, which are part of the deep structure of the human psyche, inherited many years before our time. Thus, political figures choose a specific vector of interaction with their audiences, thereby activating a number of cognitive mechanisms. The purpose of this article is to identify how the “hero” archetype manifests itself in contemporary American political discourse. The main focus of this research is dictated by the fact that the archetype represents not only a psychological but also a cognitive structure, imbued with specific content that determines the vector of development of political discourse. The practical and scientific significance of this work lies in its interdisciplinary approach, which combines psychological and linguistic approaches to analyse political discourse, which also includes an ideological component. This approach allows for an examination of the abstract concept of archetype within the framework of cognitive linguistics. The research methodology employed in this article explores political discourse, where the “hero”

archetype is represented through the slots of the eponymous frame as subject (us), action (struggle), and object (them), which are represented by conceptual metaphors reflecting the mechanisms of conceptualisation and categorisation. A method for analysing the conceptual integration of mental spaces was employed, and the semantic development of metaphors was also carried out. The study has revealed mechanisms by which cognitive structures ascend to universal archetypal scenarios described by C.G. Jung and his followers, where metaphors of transition and struggle activate the archetypal scenario of initiation and the change of epochs. This article attempts to demonstrate the connection between the collective unconscious and human cognitive structures, which is extremely relevant within the anthropocentric paradigm of modern linguistic science.

**Keywords:** political discourse, “hero” archetype, conceptual metaphor, conceptual integration, metonymy, “us” and “them”, frame representation, archetypal scenarios

*Мақала түсті / Статья поступила / Received: 02.02.2026.*

*Жариялауға қабылданды / Принята к публикации / Accepted: 25.06.2026.*

***Информация об авторах:***

Карибаева Буадат Есиркеповна – PhD, ассоциированный профессор, КазУМОиМЯ имени Абылай хана, Алматы, Казахстан, <https://orcid.org/0000-0003-3970-1560>, e-mail: [buadat@gmail.com](mailto:buadat@gmail.com)

Тәжібаева Диана Сәбитқызы – докторант 1 курса специальности «Иностранная филология», КазУМОиМЯ имени Абылай хана, Алматы, Казахстан, <https://orcid.org/0009-0001-7639-6641>, e-mail: [diana.tazhibayeva@mail.ru](mailto:diana.tazhibayeva@mail.ru)

***Авторлар туралы мәлімет:***

Карибаева Буадат Есиркеповна – PhD, қауымдастырылған профессор, Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ, Алматы, Қазақстан, <https://orcid.org/0000-0003-3970-1560>, e-mail: [buadat@gmail.com](mailto:buadat@gmail.com)

Тәжібаева Диана Сәбитқызы – «Шетел филологиясы» мамандығының 1 курс докторанты, Абылай хан атындағы ҚазХҚжӘТУ, Алматы, Қазақстан, <https://orcid.org/0009-0001-7639-6641>, e-mail: [diana.tazhibayeva@mail.ru](mailto:diana.tazhibayeva@mail.ru)

***Information about the authors:***

Karibayeva Buadat – PhD, Associate Professor, KazUIR&WL named after Ablai khan, Almaty, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0003-3970-1560>, e-mail: [buadat@gmail.com](mailto:buadat@gmail.com)

Tazhibayeva Diana – 1st year doctoral student, specialty “Foreign Philology”, KazUIR&WL named after Ablai khan, Almaty, Kazakhstan, <https://orcid.org/0009-0001-7639-6641>, e-mail: [diana.tazhibayeva@mail.ru](mailto:diana.tazhibayeva@mail.ru)