

## МЕТАПРЕДМЕТНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ТРЕНДОВ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОДИДАКТИКИ

Мусатаева М.Ш.<sup>1</sup>, \*Дюсенова Д.С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>д.ф.н., профессор КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан,  
e-mail: [mussatayeva@mail.ru](mailto:mussatayeva@mail.ru),

\*<sup>2</sup>докторант КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан,  
e-mail: [didusenova@gmail.com](mailto:didusenova@gmail.com)

**Аннотация.** Начало XXI века ознаменовалось активным развитием технологий, что способствовало чрезмерно быстрому развитию человеческой цивилизации, динамизму социальных процессов, широким социальным контактам и бурным потокам информации. Этим обстоятельством вызвана необходимость адаптации человека к новым условиям, когда мобильность во всех сферах жизни стала неотъемлемой частью человеческой жизни. Особую актуальность эта проблема приобретает в сфере образования, призванной совмещать в себе две противоположные характеристики: фундаментальность и инновационность, поэтому педагогика в целом и лингводидактика в частности ищут новые подходы к обучению, обеспечивающие формирование, развитие и совершенствование у обучающихся устойчивых навыков поиска, «добычи» новых знаний и адаптации полученной в бесконечном потоке коммуникативного пространства информации в учебных целях. Одним из путей реализации этой сверхзадачи представляется метапредметный подход в обучении, который базируется на метапредметном содержании образования и метапредметной деятельности учеников. Исходя из этого, целью данной статьи является обозначить сущностные характеристики данного подхода и пути его реализации в обучении русскому языку в казахской школе. Научная значимость заключается в развернутой характеристике метанавыков и метаумений, в статье выделяются различия между понятиями, обосновывается необходимость их формирования у современных школьников, а практическая значимость – в анализе ГОСО, ТУПа и учебника с целью выявления элементов метадисциплинарного подхода. Методология исследования основывается на работах А.В. Хуторского о метапредметном обучении. Результаты исследования показывают, что русский язык как школьный предмет является эффективным инструментом формирования метанавыков и метаумений, способствующих легкой адаптации учащихся в постоянно меняющемся мире. Ценность исследования – методологические основы современной казахстанской программы и учебников по русскому языку для казахских школ;  
-сущностные характеристики данного подхода и пути его реализации в обучении русскому языку в казахской школе. Итоги работы могут быть использованы при подготовке тренингов для учителей русского языка в казахстанских школах.

**Ключевые слова:** метапредметность, лингводидактика, междисциплинарность, трансдисциплинарность, активизация, метазнания, метаумения, личностно-ориентированный подход.

### Основные положения

Очевидно, что на современном этапе новые подходы к обучению любой предметной дисциплины должны соотноситься с антропоцентрической научно-образовательной парадигмой, в центре которой находятся такие понятия, как *человекосообразность*, *ученикоцентрированность* и др. Соответственно, большой поток информации, получаемый обучающимися по всем изучаемым дисциплинам из разных источников, не должен быть разрозненным и изолированным друг от друга. Учителю необходимо

синтезировать и адаптированно использовать эту информацию на занятиях по изучаемому предмету. Однако при этом необходимо разграничивать понятия *междисциплинарность*, *метапредметность*, *трансдисциплинарность*, *мультидисциплинарность*. Эти понятия часто используются, их сущность еще не получила однозначного толкования, соответственно разные дидактические научные школы трактуют их по-разному. Зачастую их рассматривают как синонимичные понятия. Между тем их следует разграничивать, поскольку они, помимо интегральных признаков, имеют множество дифференциальных признаков.

В научной литературе не существует единой точки зрения относительно данных понятий. Одни ученые используют понятия трансдисциплинарность, междисциплинарность и мультидисциплинарность как тождественные [1], как близкие по смыслу, но имеющие некоторые концептуальные разграничения [2], а другие четко разграничивают их [3, 4, 5, 6]. Мы разделяем мнение Р. Лоуренса, принимая его следующие критерии разграничения этих понятий: междисциплинарность предполагает сохранение дисциплинарных границ; мультидисциплинарность – объединение методологического и концептуального инструментариев различных областей науки, а трансдисциплинарность представляет собой способ синтеза ресурсов различных научных сфер, результаты теоретической экспликации которой раскрываются в трех взаимосвязанных перспективах: переоценке представлений о гносеологической ценности знания, новых представлениях о субъекте познания и предпосылках формирования теорий [5].

### **Введение**

В связи с этим представляется неслучайным обращение дидактов к понятию метапредметность, имеющему непосредственное отношение к содержанию образования в школе и вузе. Метапредметный подход в образовании позволяет соблюсти баланс, поскольку предполагает выход за пределы базовых знаний по предмету, добавляя метазнания и метаумения, которые позволят личности органично адаптироваться в быстроменяющемся мире. Иными словами, при таком подходе основные знания по предмету приобретаются в совокупности с надпредметными.

### **Описание материалов и методов**

Чтобы понять сущность метапредметности, представляется целесообразным обратиться к этимологии префиксоида «мета» греческого происхождения: «*вместе с чем-либо, после чего-либо, потом*» [7]; (греч.) приставка к названиям различных неорганических и органических веществ, служащая для обозначения противоположности, низшей степени или для отличия одного вещества от другого однородного по составу [8]; часть сложных слов, обозначающая промежуточность, следование за чем-либо, переход к чему-либо другому, перемену состояния [9]; *Первая часть сложных слов*: 1. *Обозначает уровень описания какого-нибудь объекта или системы (как правило, также описания), высшего по отношению к предыдущему*

описанию; "описание описания". Металингвистика, металогика, метаматематика, метаобозначение, метаописание, метапеременная, метасимвол, метатекст, метатеория, метаязык. 2. *Обозначает выход за пределы чего-либо.* Метагалактика, метагалактический, метафизика (2 зн.) [10].

В нашей работе данный термин используется в значении «*выход за пределы чего-либо*». Мы понимаем метапредметность как выход за пределы предмета, расширяющий горизонты целостного мировосприятия и мировоззрения обучающихся для целостного восприятия мира и активизирующий их познавательную деятельность. Проведенный нами мониторинг публикаций по метапредметности показывает, что зачастую наблюдается неразграничение понятий «*межпредметность*» и «*метапредметность*». Между тем эти понятия имеют целый ряд дифференциальных признаков.

Признаки метапредметности:

- формирует общемировоззренческую (надпредметную) интерпретацию содержания образования;
- целостное образное восприятие мира;
- развитие логического мышления.

Отличительные особенности межпредметности:

- формирует интегративные знания из нескольких предметов или учебных дисциплин с целью формирования обобщенного знания или определенной компетенции;
- смежные знания из различных предметных областей;
- накопление информации.

## **Результаты**

Метапредметный подход возник в начале 90-х гг. в работах таких ученых, как Ю.В. Громыко и А.В. Хуторской. Они по-разному понимают место и роль метапредметности в обучении, каждый из них разработал собственные концепции метапредметного содержания образования.

Так, последователи научной школы Ю.В. Громыко включают в метапредметное содержание деятельность, которая не относится к отдельному учебному предмету, а отвечает за процесс обучения учебному предмету (рисунок 1) [11]. Ученый и его школа выделяют такие метапредметы, как «Знак», «Проблема», «Смысл», «Ситуация». Например, метапредмет «Знак» отвечает за формирование способности схематизировать. Это умение помогает учащимся учиться на любом предмете с помощью создания собственных схем, символов, знаков. Либо метапредмет «Задача» учит решать различные типы задач и исследовать пути их решения, так, школьники, используя освоенную методику, «добывают» новые знания.

А.В. Хуторской в своих исследованиях содержание метапредметного образования выстраивает вокруг фундаментальных школьных предметов, в которых заложен метапредметный смысл. Базовые образовательные объекты являются самым важным элементом для выстраивания и изучения основных

предметов. В рамках фундаментальных объектов выстраиваются метапредметные темы, учебные метапредметы (рисунок 2). Кроме того, метапредметное содержание образования дополняется учебными метапредметами. Данная школа разработала следующие метапредметы: «Числа», «Слово», «Мировидение», «Естествознание» и др. [12].

Таким образом, представители школы Ю.В. Громько (рисунок 1) предлагают вводить отдельные метапредметы, вырабатывающие у учащихся надпредметные навыки, которые они будут использовать, приходя на фундаментальные предметы. А представители школы А.В. Хуторского считают, что нужно вводить метапредметное содержание на каждом предмете и дополнять это метапредметами. Тем самым школа А.В. Хуторского рассматривает образование не только как развитие мыслительной деятельности школьника, но и эвристической, продуктивной, рефлексивной.



Рисунок 1 – Метапредметность по Ю.В. Громько

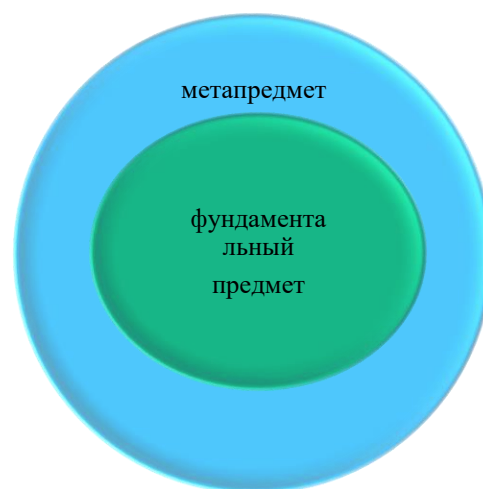


Рисунок 2 – Метапредметность по А.В. Хуторскому

Данные рисунки отражают различные подходы к метапредметному обучению.

Как видно, в рисунке 1: метапредмет составляет ядро, а изучаемый фундаментальный предмет – периферию, тогда как на рисунке 2 – наоборот.

### Обсуждение

Вслед за А.В. Хуторским мы рассматриваем метапредметность как подход, заключающийся в выстраивании универсальной для всех предметов платформы с помощью единых образовательных объектов. При метапредметном подходе в обучении учащимся предлагается определять личные цели по каждой теме, а также выполнять эвристические задания, не имеющие готовых решений с целью творческого поиска и рефлексии, которая помогает обучающимся понять суть своей деятельности (Зачем я это делаю? Что это мне дает? Что нового я узнал? Как использовать эту информацию в жизни? и др.).

Привлекательность метапредметного подхода по А. В. Хуторскому, на наш взгляд, заключается в следующем:

- ✓ выделение фундаментальных (базовых) предметов в школьном образовании;

- ✓ включение метапредметного содержания как отдельную тему или раздел в фундаментальные предметы, а также предлагается вводить отдельные метапредметы, которые строятся по требованиям учебных курсов: единство содержания, видов деятельности, целей, форм и методов обучения. Уникальность состоит в мобильности содержания образования, возможности его перекомпоновки, построения на его основе новых метапредметных структур;

- ✓ разграничение метапредметной и общеучебной деятельности (читать, писать и др.).

Как нам представляется, А.В. Хуторской предлагает человекообразное образование, т.е. комплексное восприятие обучающегося, соответственно, придает большое значение эвристическому, рефлексивному, чувственному составляющим (Человек говорящий, Человек думающий, Человек ищущий, Человек чувствующий). Это обстоятельство делает актуальным обращение к понятиям «метанавык» («умения духа»), «метазнание» (знания о знаниях, способах их получать, знать, как учиться) и «метаумение» (общеучебные, междисциплинарные).

Метанавыки включают в себя: коммуникабельность (самопрезентация, публичное выступление, аргументированная речь, навыки продаж и др.), адаптивность, организованность (тайм-менеджмент, планирование и целеполагание, настойчивость, инициативность), рефлексия, лидерские качества, работа в команде, гибкость.

Метаумения – формирование разных типов мышления: теоретическое мышление, навыки переработки информации, критическое мышление, творческое мышление, регулятивные умения, качества мышления.

В связи с этим, с целью определения степени сформированности метапредметных знаний у учащихся во время изучения русского языка как неродного, нами был проведен анализ учебно-методического комплекса для 6-го класса (ГОСО, ТУП, учебник), с учетом содержания образования, его цели и задач, которые отражены в программах, планировании материала, принципах и способах обучения.

Как известно, в Казахстане на данный момент активно ведется работа по обновлению содержания системы образования, заключающаяся в перестройке не только структуры, но и подходов и методов обучения. При этом большое значение придается привитию обучающимся таких необходимых для обучения в течение всей жизни навыков, как: критическое мышление и креативность, командная работа и лидерские качества, гибкость и умение адаптироваться к новым условиям, инициативность и предпринимательские навыки, грамотное и четкое изложение мысли в устной и письменной формах коммуникации, поиск и «добыча» новых знаний, любознательность и мобильность.

Анализ ГОСО общего среднего образования Казахстана показывает, что в нем наблюдается тенденция к формированию у школьников метанавыков, метаумений, и метазнаний, а тем самым подтверждает наличие элементов метапредметного подхода к обучению.

В современном казахстанском образовании во главу угла ставится личностно-ориентированный подход, направленный на формирование активной думающей личности, обладающей навыками саморегуляции и рефлексии, что подтверждается следующей формулировкой: «Цель основного среднего образования – формирование общей культуры личности, адаптация личности к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и освоения профессии, специальности, в том числе с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся» [13].

Сравним: А.В. Хуторской при метапредметном подходе отмечает важность ориентации на личность школьника, ее жизненные приоритеты, развития не только мыслительной, но и эвристической, рефлексивной и даже чувственной сфер деятельности. Согласно ГОСО РК, организация процесса обучения сопровождается использованием интерактивных методов, основанных на организации освоения опыта самим обучающимся через проявление активности в дискуссиях, в аргументации точки зрения, активизации к поиску и принятию конструктивного решения [14], что подтверждает наличие в казахстанском образовании элементов метапредметного подхода, которые предлагается реализовывать через методы работы на занятиях (т.е. через деятельность). Система методов критического мышления используется на всех фундаментальных предметах, что обеспечивает связь между ними и формирует метанавыки, метаумения.

Что касается содержания образовательной области «Русский язык и литература», то важно отметить, что метанавыки и метаумения терминологически не разграничиваются, но имплицитно их отдельные элементы реализуются.

В соответствии с ГОСО содержание предмета «Русский язык и литература» отвечает за межпредметные связи с другими школьными предметами; *успешную социализацию* школьников; формирование навыков учащихся согласно их возрастным особенностям и интересам; осознание важности изучения языков в современном мире; развитие моральных ценностей; понимание языкового и культурного разнообразия мира; установление межличностной и межкультурной коммуникаций; воспитание толерантного отношения к альтернативным точкам зрения через ознакомление с культурами других стран; умение работать с большим потоком информации на изучаемом языке, в том числе с Интернет-ресурсами; развитие критического мышления [14]. Опираясь на содержание дисциплины, попытаемся рассмотреть цель предмета «Русский язык и литература» в терминологической проекции *метанавык* и *метаумение*: 1) успешная социализация обучающегося (*метанавык*); 2) понимание важности изучения языков (личная мотивация – *метанавык*); 3) развитие духовно-нравственных

ценностей (*метанавык*); 4) формирование толерантной личности (понимание целостной картины полиязычного и поликультурного мира; установление межличностной и межкультурной коммуникаций; воспитание уважительного отношения к различным точкам зрения через знакомство с культурами других стран) (*метанавык*); 5) развитие и использование творческого и критического мышления (*метаумение*).

Поскольку пути реализации установленных ГОСО положений находят свое отражение в Типовой учебной программе (ТУП), считаем необходимым проанализировать ее. Рассмотрим ТУП по учебному предмету «Русский язык и литература» для 6 класса уровня основного среднего образования (с нерусским языком обучения) по обновленному содержанию [14]. В ней метанавыки и метазнания не выделяются отдельной графой, но прослеживаются в системе целей обучения. Например, цели 6.1.3.1 – понимать содержание рассказов, поэтических произведений / фрагментов, содержащих знакомые лексические и грамматические единицы, определяя тему и основную мысль, характеризовать и *оценивать* поступки персонажей или лирического героя и 6.2.6.1 – *оценивать* высказывание (монолог / диалог), составленное с опорой на ключевые слова / план, с точки зрения полноты, логичности содержания [14]. Указанные цели направлены на достижение только языковых целей (использовать выражения с оценкой), но, на наш взгляд, там, где речь идет об оценивании поступков персонажей или их речи – это выход за пределы предмета, но в то же время нахождение в нем. Оценить – значит определить место в своей картине мира с помощью речи, т.е. предполагается научить школьников определять место поступков (или поведения) героев и их речи с позиции личной шкалы ценностей, выражать свое отношение к этому. Это означает, что обучающийся научится определять место происходящих событий в его жизни исходя из имеющейся информации, так он учится обозначать свои чувства и эмоции, что лежит уже за пределами языка и речи.

Еще одна цель – 6.1.5.1 – *прогнозировать* содержание текста по ключевым словам [14] – на первый план выдвинуто умение читать текст, но в то же время скрыто метаумение интерпретировать полученную информацию, раскрывать ее.

Представим некоторые цели из Типовой учебной программы по учебному предмету «Русский язык и литература» для 6 класса уровня основного среднего образования (с нерусским языком обучения) [14] по обновленному содержанию и то, какие метазнания, метаумения, метанавыки они формируют.

– Цель 6.1.3.1 – понимать содержание рассказов, поэтических произведений / фрагментов, содержащих знакомые лексические и грамматические единицы, определяя тему и основную мысль, характеризовать и оценивать поступки персонажей или лирического героя – метанавык: развитие эмоционального интеллекта.

– Цель 6.2.6.1 – оценивать высказывание (монолог / диалог), составленное с опорой на ключевые слова / план, с точки зрения полноты, логичности содержания – метанавык: развитие эмоционального интеллекта.

– Цель 6.2.5.1 – участвовать в диалоге-расспросе, меняя позицию «говорящий» на «слушающий» с учетом выбранной роли – метанавык: развитие эмоционального интеллекта.

– Цель 6.3.3.1 – формулировать вопросы, направленные на оценку содержания текста, и отвечать на вопросы, выражая своё мнение по теме и / или поднимаемой проблеме – метаумение: формулировать вопросы (критическое мышление), метаумение – развитие эмоционального интеллекта.

– Цель 6.3.7.1 – извлекать необходимую информацию по предложенной теме из различных источников, сопоставляя полученные сведения – метаумение: навыки обработки информации.

– Цель 6.3.8.1 – сравнивать содержание, идеи и структурные особенности текстов – метаумение: навыки обработки информации.

– Цель 6.4.3.1 – представлять информацию в виде иллюстраций, сюжетных рисунков, комиксов, в том числе с использованием ИКТ – метаумение: навыки обработки информации.

– Цель 6.4.4.1 – писать творческие работы (в том числе на литературные темы) от лица героя с использованием эпитетов, сравнений и фразеологизмов – Метаумение: творческое или креативное мышление.

Как видно, в ТУПе обновленного содержания образования имплицитно, без использования данных терминов, предусматривается формирование метанавыков и метаумений обучающегося в результате реализации поставленных целей по каждому разделу и теме.

Типовая учебная программа реализуется в учебнике, поэтому в таблице 4 попытаемся представить анализ 6 главы «Морщинки – тропинки лица» из учебника по предмету «Русский язык и литература» для 6 классов (нами рассмотрены лишь задания, предусматривающие формирование метанавыков и метаумений) [15].

Таблица 4 Формирование метазнаний, метаумений и метанавыков через задания в учебнике

<b>№</b>	<b>Задание</b>	<b>Цель</b>	<b>Метазнания, метаумения, метанавыки</b>
1.	Прочитайте. Каким вы представляете поэта, таким образом пишушем о степи?	6.1.3.1 – понимать содержание рассказов, поэтических произведений / фрагментов, содержащих знакомые лексические и грамматические единицы, определяя тему и основную мысль	Метаумение – творческое или креативное мышление



2.	<p>Посмотрите на фотографию 1 из альбома «Фотостихи Бахыта Каирбекова» к стихотворению «Байга».</p> <p>Опишите детей на фотографии.</p> <p>Сочините стихотворение, дописав строки и используя предложенные рифмы.</p>	6.4.1.1 создавать тексты художественного стиля (стихотворение)	Метаумение – творческое или креативное мышление
3.	<p>Медленное чтение. Прочитайте. Найдите разные способы описания морщинок и объясните их значение.</p> <p>Каким вы представляете лицо такого человека при каждом новом описании морщинок?</p> <p>Объединитесь в группы. Расскажите о жизни человека на тему «Морщинки – тропинки лица»</p>	6.3.1.1 понимать основную информацию, определяя тему, цель или назначение текста.	Метанавыки – работать в команде. Метаумение – творческое или креативное мышление
	<p>Объединитесь в пары</p> <p>Придумайте в паре по 3 вопроса для каждого стихотворения так, чтобы они помогли вашему однокласснику сформировать тему, идею стихотворения.</p> <p>Заслушайте и оцените лучшие ответы.</p>	6.3.3.1 формулировать вопросы, направленные на оценку содержания текста, и отвечать на вопросы, выражая своё мнение по теме и/или поднимаемой проблеме	Метанавыки – работать в паре. Метаумение – формулировать вопросы (критическое мышление), метаумение – развитие эмоционального интеллекта.
	<p>Посмотрите на фотографию 2. Нарисуйте устно портрет человека.</p> <p>Опишите по фотографии внешность и сочините историю, связав с портретом.</p>	6.4.1.1 создавать тексты художественного стиля; 6.4.3.1 представлять информацию в виде иллюстраций	Метаумение – творческое или креативное мышление

Как показывает педагогическая практика, в большинстве случаев задания, не имеющие непосредственного отношения к грамматике изучаемого языка, оказываются вне поля зрения. Между тем лишь продуманное использование ресурсов лексической темы способствует ее интеграции с грамматической, соответственно – активизации познавательной деятельности и формированию метанавыков и метаумений, поскольку метапредметный подход – это один результативных путей, решающих сверхзадачу, стоящую перед современным образованием.

### **Заключение**

Таким образом, в казахстанском образовании обновленного содержания

реализуется человекообразное образование, ориентированное на метапредметность с целью формирования метанавыков и метаумений обучающихся, способных к быстрой адаптации в постоянно меняющейся реальности с опорой на фундаментальные знания.

#### ЛИТЕРАТУРА

[1] Mittelstrass J. Interdisziplinarität oder Transdisziplinarität? // L. Hieber (ed.). Utopie Wissenschaft. Ein Symposium an der Universität Hannover über die Chancen des Wissenschaftsbetriebs der Zukunft (21–22 November 1991). Munich–Vienna, 1993. S.17–31.

[2] Князева Е.Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований // Вестник Томского государственного педагогического университета. –2011. – №10. –С. 193–201.

[3] Nicolescu B. TRANSDISCIPLINARITY – PAST, PRESENT AND FUTURE. Published in Moving Worldviews - Reshapingsciences, policies and practices for endogenous sustainable development, COMPAS Editions, Holland, 2006, edited by Bertus Haverkort and Coen Reijntjes, p. 142-166. Available: [http://basarab-nicolescu.fr/Docs\\_articles/Worldviews2006.htm#\\_ftn1](http://basarab-nicolescu.fr/Docs_articles/Worldviews2006.htm#_ftn1)

[4] Morin .E. La Tête bien faite. Repenser la Réforme – Réformer la Pensée. Paris: Editions du Seuil, 1999. – 155 p.

[5] Lawrence R.J. Housing and health: From interdisciplinary principles to transdisciplinary research and practice. Futures, 2004. 36. № 4. P. 488-489

[6] Remadier T. Transdisciplinarity and its challenges: The case of urban studies. Futures, 2004. № 36. P. 433-434

[7] Большая медицинская энциклопедия // [Электрон. ресурс] Режим доступа: [https://big\\_medicine.academic.ru/5808/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90](https://big_medicine.academic.ru/5808/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90) (дата обращения: 07.02.2022).

[8] Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка Чудинова А.Н. // [Электрон. ресурс] Режим доступа: 1910 г. [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/42485/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/42485/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90) (дата обращения: 07.02.2022).

[9] Большая советская энциклопедия // [Электрон. ресурс] Режим доступа: <https://bse.slovaronline.com/20174-МЕТА> (дата обращения: 07.02.2022).

[10] Большой толковый словарь русского языка. Гл. ред. С.А. Кузнецов. Первое издание: СПб.: Норинт, 1998. // [Электрон. ресурс] Режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word=%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%B0-&all=x> (дата обращения: 07.02.2022).

[11] Скрипкина Ю.В. Метапредметный подход в новых образовательных стандартах: вопросы реализации // Интернет-журнал «Эйдос». – 2011. – №2. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm> (дата обращения – 07.02.2022).

[12] Хуторской А.В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб: Питер., 2017. – С. 718

[13] Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования // [Электрон. ресурс] Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669> (дата обращения: 07.02.2022).

[14] Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык и литература» для 5-9 классов уровня основного среднего образования. Нур-Султан, 2017.

[15] Русский язык и литературы: учебник для 6 класса общеобразовательной школы с казахским языком обучения / Р. Нуртазина, Э. Сулейменова, К. Уразаева. – Алматы: Білім, 2018 – С. 184.

#### REFERENCE

[1] Mittelstrass J. Interdisziplinarität oder Transdisziplinarität? // L. Hieber (ed.). Utopie Wissenschaft. Ein Symposium an der Universität Hannover über die Chancen des Wissenschaftsbetriebs der Zukunft (21–22 November 1991). Munich–Vienna, 1993. P.17–31.

[2] Knjazeva E.N. Transdisciplinarnye strategii issledovanij (Transdisciplinary research strategies) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. №10. P. 193–201 [In Rus.]

[3] Nicolescu B. TRANSDISCIPLINARITY – PAST, PRESENT AND FUTURE. Published in Moving Worldviews - Reshapingsciences, policies and practices for endogenous sustainable development, COMPAS Editions, Holland, 2006, edited by Bertus Haverkort and Coen Reijntjes, p. 142-166. Available: [http://basarab-nicolescu.fr/Docs\\_articles/Worldviews2006.htm#\\_ftn1](http://basarab-nicolescu.fr/Docs_articles/Worldviews2006.htm#_ftn1)

[4] Morin .E. La Tête bien faite. Repenser la Réforme – Réformer la Pensée. Paris: Editions du Seuil, 1999. 155 p.

[5] Lawrence R.J. Housing and health: From interdisciplinary principles to transdisciplinary research and practice. Futures, 2004. 36. № 4. P. 488-489

[6] Remadier T. Transdisciplinarity and its challenges: The case of urban studies. Futures, 2004. № 36. P. 433-434.

[7] Bol'shaya meditsinskaya entsiklopediya (Big Medical Encyclopedia) // [Elektron. resurs] Rezhim dostupa: [https://big\\_medicine.academic.ru/5808/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90](https://big_medicine.academic.ru/5808/%D0%9C%D0%95%D0%A2%D0%90). [In Rus.]

[8] Slovar' inostrannykh slov, voshedshikh v sostav russkogo yazyka Chudinova A.N. (Dictionary of foreign words included in the Russian language Chudinova A.N.)// [Elec. resource] Access mode: 1910 g. <https://dic.academic.ru>. [In Rus.]

[9] Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya (Great Soviet Encyclopedia) // [Elec. resource] Access mode: <https://bse.slovaronline.com/20174-META>. [In Rus.]

[10] Bol'shoy tolkovyy slovar' russkogo yazyka. Gl. red. S.A. Kuznetsov. Pervoye izdaniye: SPb.: Norint, 1998. (Great Dictionary of Russian language. Ch. ed. S.A. Kuznetsov. First edition) // [Elec. resource] Access mode: <http://www.gramota.ru/slovari/dic>. [In Rus.]

[11] Skripkina YU.V. Metapredmetnyy podkhod v novykh obrazovatel'nykh standartakh: voprosy realizatsii (Metasubject Approach in New Educational Standards: Implementation Issues) // Internet-zhurnal «Eydos». 2011. №2. Access mode: <http://www.eidos.ru/journal/2011/0425-10.htm>. [In Rus.]

[12] Khutorskoy A.V. Didaktika. Uchebnik dlya vuzov. Standart tret'yego pokoleniya (Didactics. Textbook for high schools. Third generation standard) . Spb: Piter., 2017. P. 718. [In Rus.]

[13] Ob utverzhdenii gosudarstvennykh obshcheobrazovatel'nykh standartov obrazovaniya vsekh urovney obrazovaniya (On approval of state compulsory education standards for all levels of education) // [Elec. resource] Access mode: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669>. [In Rus.]

[14] Tipovaya uchebnaya programma po uchebnomu predmetu «Russkiy yazyk i literatura» dlya 5-9 klassov urovnya osnovnogo srednego obrazovaniya. Nur-Sultan, 2017 (Standard curriculum for the subject "Russian Language and Literature" for grades 5-9 at the level of basic secondary education. Nur-Sultan, 2017.). [In Rus.]

[15] Russkiy yazyk i literatury: uchebnik dlya 6 klassa obshcheobrazovatel'noy shkoly s kazakhskim yazykom obucheniya (Russian language and literature: a textbook for the 6th grade of a secondary school with the Kazakh language of instruction) / R. Nurtazina, E. Suleymenova, K. Urazayeva. Almaty: Bilim, 2018. P. 184. [In Rus.]

## МЕТАПӘНДІК ҚАЗІРГІ ЛИНГВОДИДАКТИКА ТРЕНДТЕРІНІҢ БІРІ

Мусатаева М.Ш.<sup>1</sup>, \*Дюсенова Д.С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ф. ғ.д., профессор Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,  
e-mail: [mussatayeva@mail.ru](mailto:mussatayeva@mail.ru),

\*<sup>2</sup>PhD докторант Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,  
e-mail: [didusenova@gmail.com](mailto:didusenova@gmail.com)

**Андатпа.** XXI ғасырдың басы адамзат өркениетінің шектен тыс қарқынды дамуына, әлеуметтік процестердің динамизміне, кең әлеуметтік байланыстар мен ақпараттың дауылды ағынына ықпал еткен технологияның белсенді дамуымен ерекшеленді. Бұл жағдай өмірдің барлық салаларындағы ұтқырлық адам өмірінің ажырамас бөлігіне айналған кезде адамды жаңа жағдайларға бейімдеу қажеттілігін тудырды. Бұл мәселе екі қарама-қарсы сипаттарды біріктіруге арналған білім беру саласында ерекше өзекті болып табылады: іргелілік пен жаңашылдық, сондықтан жалпы педагогика және атап айтқанда лингводидактика студенттердің қалыптасуын, дамуын және жетілуін қамтамасыз ететін оқытудың жаңа тәсілдерін іздестіруде, тұрақты ізденіс дағдылары, жаңа білімдерді «тауып алу» және білім беру мақсатында коммуникативті кеңістіктің шексіз ағынында алынған ақпаратты бейімдеу. Бұл тапсырманы жүзеге асырудың бір жолы – білім берудің метапәндік мазмұны мен студенттердің метапәндік әрекетіне негізделген оқытудың метапәндік тәсілі. Осыны негізге ала отырып, бұл мақалада қазақ мектебінде орыс тілін оқытуда бұл тәсілдің маңызды сипаттамалары мен оны жүзеге асыру жолдары қарастырылады. Мақаланың ғылыми маңыздылығы авторлардың метадағдылардың толық сипаттама беруінде, ұғымдар арасындағы айырмашылықты көрсетуде, оларды қазіргі мектеп оқушыларында қалыптастыру қажеттілігін негіздеуінде, ал практикалық маңыздылығы МЖМБСні, ТОПті және оқулықты метапәндік тәсілдің элементтерін анықтау мақсатында талдауында жатыр. Зерттеу әдістемесі А.В. Хуторскойдың метапәндік оқыту туралы жұмыстарында негізделген. Зерттеу нәтижелері орыс тілі мектеп пәні ретінде оқушылардың үнемі өзгеріп отыратын әлемге оңай бейімделуіне ықпал ететін метадағдылар қалыптастырудың жемісті құралы екенін көрсетеді. Зерттеудің құндылығы – қазіргі қазақстандық оқу бағдарламасының және қазақ мектептеріне арналған орыс тілі оқулықтарының әдістемелік негіздері. Жұмыстың нәтижелерін қазақ мектептерінің орыс тілі мұғалімдеріне арналған тренингтер дайындауда пайдалануға болады.

**Тірек сөздер:** метасубъективтілік, лингводидактика, пәнаралық, трансдисциплинарлық, белсендіру, метабілім, метадағдылар, жеке тұлғалық мәселелер.

## **METASUBJECT AS ONE OF THE TRENDS OF MODERN LINGUODIDACTICS**

Mussatayeva M.,<sup>1</sup> \*Dyussenova D.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Doctor of Philosophy, professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan,  
e-mail: [mussatayeva@mail.ru](mailto:mussatayeva@mail.ru),

\*<sup>2</sup>PhD student, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan,  
e-mail: [didusenova@gmail.com](mailto:didusenova@gmail.com)

**Abstract.** The beginning of the XXI century was marked by the active development of technology, which contributed to the excessively rapid development of human civilization, the dynamism of social processes, broad social contacts and a rapid flow of information. This circumstance causes the need for human adaptation to new conditions, when mobility in all spheres

of life has become an integral part of human life. This problem is of particular relevance in the field of education, designed to combine two opposite characteristics: fundamental and innovative, so pedagogy in general and linguodidactics in particular are looking for new approaches to learning that ensure the formation, development and improvement of students' sustainable skills of searching, "mining" new knowledge and adaptation received in an endless stream of communicative space information for educational purposes. One of the ways to implement this super-task is a metasubject approach in teaching, which is based on the metasubject content of education and the metasubject activity of students. Based on this, this article discusses the essential characteristics of this approach and the ways of its implementation in teaching the Russian language in the Kazakh school. The scientific significance of the article lies in the fact that the authors give a detailed description of metaskills, demonstrate the difference between them, substantiate the need for their formation in modern schoolchildren, and the practical significance lies in the consistent analysis of SOSE, model curriculum and textbook in order to identify elements of the metasubject approach. The research methodology is based on the works of A.V. Khutorsky about methods subject learning. The results of the research demonstrate that the Russian language as a school subject is a good tool for the formation of metaskills that contribute to the easy adaptation of students to an ever-changing reality. The value of the study is the methodological foundations of the modern Kazakh curriculum and Russian language textbooks for Kazakh schools. The results of the work can be used in the preparation of trainings for teachers of the Russian language in Kazakh schools.

**Keywords:** metasubject, linguodidactics, interdisciplinarity, transdisciplinarity, activation, meta-knowledge, meta-skills, learner-centered approach.

*Статья поступила 23.04.2022*