

## ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ФУЗИОННОСТИ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Им С. Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Кандидат филологических наук, доцент  
Узбекский государственный университет мировых языков  
Ташкент, Узбекистан  
e-mail:imsb1985@mail.ru

**Аннотация.** В работе рассматриваются морфонологические средства выражения звукового облика слова русского языка. В систему морфонологических единиц включаются единицы, рассматриваемые как морфемы, и единицы, рассматриваемые как алломорфы. Они выражают фузионный характер русского языка. Тогда структура морфонологической единицы оказывается более сложной, чем та, которая традиционно приписывалась морфеме. Приводится обоснование авторских дефиниций фузии и агглютинации в морфонологическом аспекте.

**Ключевые слова:** морфонология, морфема, альтернатива, фузия, агглютинация.

Развитие современной мировой лингвистической науки идет по пути исследования взаимосвязи языка и человека. Анализ истоков и современных языковых явлений создает возможности выделить актуальные отрасли языкознания: морфонология, социолингвистика, этнолингвистика, лингвокультурология и т.д. Создать адекватную, полную, универсальную морфонологическую теорию довольно сложно, так как термин «морфонология» является одним из самых противоречивых в современной лингвистике. Морфонологические работы последних десятилетий посвящены, как правило, сравнению отдельных языковых явлений, а не структурных параметров систем языка в целостности.

Термин «морфонология» является одним из самых противоречивых в современной лингвистике. В него вкладывается различное значение, отсюда различный объём задач и проблем морфонологии. Противоречивость была свойственна ей с самого начала её возникновения. Это объясняется, видимо, тем, что не был определен статус морфонологии как самостоятельной лингвистической дисциплины.

В мировом языкознании рассмотрение взаимосвязи фонетики и грамматики как в синхронии, так и в диахронии не только считается необходимым аспектом лингвистического исследования в теоретических работах, но выступает в качестве неременной части современных описательных, исторических и сравнительных грамматик. Проявляемая в основных аналитической и синтетической морфонологических концепциях неоднозначность теоретических посылок приводит к тому, что в понятие «морфонология» вкладываются разные значения, вследствие чего объём задач и проблемы морфонологии могут различаться. Различия в используемых методах, а также особенности терминопотребления затрудняют сопоставление, обобщение результатов, полученных различными исследователями.

Морфонологические единицы выражают и определяют единство слова в русском языке. Использование морфоном ударения, чередования фонем и аффиксации является необходимым условием построения словоформ слова, распознавания слов в речи и построения новых слов по законам словообразования. Ударение, чередование фонем определяют фузионный характер славянских языков в частности, русского. Явление фузии в русском языке в морфонологическом плане только начинает изучаться. Чтобы определить значимость морфонологических явлений в русском языке, обратимся к традиционным определениям фузии и агглютинации.

«Агглютинация (англ. agglutination, фр. agglutination, нем. Agglutination, исп. Aglutinacion) 1. Механическое присоединение однозначных стандартных аффиксов к неизменяемым основам или корням. ср. фузия» [1].

«Фузия (англ. fusion, фр. fusion, нем. Verschmelzung, исп. Fusion) Тесное морфологическое соединение изменяемого корня с многозначными нестандартными аффиксами, приводящее к стиранию границ между морфемами; ср. агглютинация (в 1 знач.)» [1].

«Агглютинация... Сращение двух слов, обычно независимых, но зачастую объединяемых в высказывании, что приводит либо к образованию единого олова, ... либо к ложному расчленению..., где наряду с агглютинацией имеет место и деглюцинация. Фузия... Процесс, при котором два смежных элемента сочетаются таким образом, что один из них или оба сразу претерпевают изменение, делающее невозможным прямой анализ. «В русской терминологии термин «фузия» употребляется для обозначения морфологического соединения изменяемого корня с многозначными нестандартными аффиксами; соединение это тесное, и границы морфем обнаруживаются не без труда». (Примечание переводчика)» [2, с.21].

«Агглютинативный язык... Тип лингвистической структуры, которая использует последовательную аффиксацию (в пределах одного слова...) и при этом главным образом такой тип, при котором аффиксы могут свободно сочетаться с любым типом корневого элемента и выражают понятие, являющееся реляционным или, во всяком случае, относящееся к более абстрактному классу деривационных понятий. Фузионный... Тип аффиксации, при котором имеет место такая «степень объединения корневого элемента и аффикса», что один из них в этом особом сочетании имеет звуковой облик, отличный от облика того же элемента в других окружениях; в более современных описаниях это могло бы быть описано как аффиксация с морфонологической альтернативой» [3, с.32, 250].

«Тесное присоединение нестандартных аффиксов, могущих быть многозначными, к корням, которые могут изменяться, называется фузией... Механическое присоединение однозначных стандартных аффиксов к неизменяемым корням называется агглютинацией» [4, с.272].

«Агглютинация (от лат. agglutinare – приклеивать). Способ образования форм слова и производных слов механическим присоединением стандартных суффиксов к неизменяемым (лишенным внутренней флексии) основам или корням. Каждый аффикс имеет только одно грамматическое значение, равно

как каждое грамматическое значение выражается всегда одним и тем же аффиксом» [5, с.11].

«Фузия (франц. fusion – сплавление, слияние от лат. fusio – литьё). Слияние морфем, сопровождающееся изменением их фонемного состава. Чаще происходит тесное морфологическое соединение изменяемого корня с многочисленными нестандартными аффиксами, приводящее к стиранию границ между морфемами» [5, с.379].

В приведённых определениях всё сводится к морфологической вычленимости морфем. Наше понимание дефиниции агглютинации и фузии существенно отличается от традиционного, хотя при определении агглютинации соблюдается тот же принцип автономности морфонологических компонентов, а при определении фузии – принцип их взаимообусловленности. Предложен, основанный на принципе взаимообусловленности морфонологических элементов, авторский подход к дефиниции понятий фузии, агглютинации и морфемы, который позволяет раскрыть фузионную природу русского словообразования сквозь призму морфонологического правила взаимосвязи между классом ударения и классом альтернантов производящего и выбора морфонологического варианта производного, задаваемого алломорфом суффикса.

Отсюда «Агглютинация – это такая система построения звукового облика слова, при которой аффиксация автономна, а прочие морфонологические элементы (ударение и альтернация фонем) ей подчинены.

Фузия же – это такое соотношение между ударением, альтернацией фонем и аффиксацией, при котором имеет место неавтономность перечисленных элементов, прежде всего аффиксации» [6, с.42-43].

Изучение морфонологических явлений было заложено в трудах Н.С. Трубецкого и его последователей в рамках Пражского лингвистического кружка. [7, 8, 9, 10]. Но в их работах рассматривались, в основном, вопросы, затрагивающие область синтагматики, т.е. законы построения звуковых цепей в морфемах.

Дальнейшее развитие морфонологии привело к выделению морфонологии в самостоятельную лингвистическую дисциплину, к обособлению морфонологии от фонологии и морфологии. Здесь уместно привести высказывание О.С. Ахмановой о том, что «функционирование языковой материи является более сложным и гибким, чем может быть изображено с помощью только понятий собственно фонологии или морфологии. Поэтому необходимо исследование некоторой промежуточной области, в которой обнаруживается реальная связь и взаимодействие двух начал – фонологического и морфологического». [11, с.52].

Признание статуса морфонологии даёт право на выделение автономных морфонологических единиц, не принадлежащих ни к уровню фонологии, ни к уровню морфологии, которые были названы морфонемами. Впервые термин «морфонема» был введен Н.С. Трубецким. Так он называл общее представление об альтернации, которая задавалось субстанционально, в

отличие от функциональной трактовки, которая предлагается в работах В.А. Редькина. Эта задача решалась в рамках Московской фонологической школы.

Вопросы классов чередования фонем и ударения на уровне словоизменения были описаны в работах проф. В.А. Редькина [12, 13]. Им были исследованы морфемы ударения и чередования фонем.

В наших работах класс морфонологических единиц был дополнен третьей морфонологической единицей – суффиксом. Вопрос о чередованиях суффиксов, представляющих парадигму алломорфов суффиксов, выбор которых зависит от морфонологических характеристик производящего, находится в начальной стадии своего исследования. В связи с этим возникает вопрос о роли суффикса: является ли суффикс членом морфонологических единиц или выходит за рамки морфем. Если окажется, что ударение, альтернатива фонем и суффиксы находятся на разных ступенях иерархии, то их надо считать разными единицами русского языка. Если же отношения необратимой предсказуемости построения звукового облика слова могут идти не только от ударения и чередования фонем к аффиксу, но и наоборот, тогда имеет место сложная система зависимости, при которой характер доминанции может меняться. Учитывая фузионный характер русского языка, можно представить такую ситуацию, когда ударение и класс альтернантов производящего предсказывают алломорф, и когда алломорф может предсказать альтернант ударения и альтернант производного (вариативность алломорфа). Тогда под алломорфом понимается конкретная манифестация варианта словообразовательного аффикса, который, помимо сегментного элемента, содержит в себе акцентные и альтернативные морфонологические характеристики, связанные между собой отношениями доминанции, например, каждый конкретный случай употребления -ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна в соответствии с ударением и классом альтернантов в исходе слова является алломорфом словообразовательного аффикса. Тогда единицы, рассматриваемые как морфемы, и единицы, рассматриваемые как алломорф, можно включить в некую, более широкую систему морфонологических единиц. Предлагается исследовать гипотезу о возможности разнонаправленной доминанции между ударением, альтернативой фонем и алломорфом. Если гипотеза подтвердится, то алломорф следует рассматривать как член системы морфонологических единиц русского языка [6].

Под словообразовательным аффиксом, или морфемой, понимается множество алломорфов, которые находятся в отношениях вариантности и выражают некоторое словообразовательное значение, включающее сегмент, а также акцентные и альтернативные характеристики. В нашем случае речь идет о парадигме алломорфов словообразовательного суффикса. Члены парадигмы тогда являются вариантами. При этом инвариант определяется по семантическим основаниям. Под инвариантом понимаются те характеристики, которые остаются неизменными при всех последовательных изменениях объекта. Различия между вариантами сводятся к некоторым морфонологическим правилам. Тогда в парадигму с общим семантическим

значением могут включаться алломорфы суффиксов, не содержащие общих звуковых компонентов. Так, суффиксы **-ость (-есть), -ота (-ета), -ина, -изна** являются членами одной парадигмы, следовательно, вариантами одного словообразовательного суффикса. Их инвариант состоит в том, что они образуют абстрактные имена женского рода от прилагательных. [12, с.102-106]. Могут быть представлены алломорфы **<-ость, -ота, -ина>**, которые могут находиться в отношениях взаимозаменяемости: ср.: *высо́кость, высотá, выши́на* (*высо́кий, á, высо́ко* в зависимости от морфонологических характеристик производящего). В случаях свободной взаимозамены алломорфов в рамках данного варианта мы считаем алломорфы дублетами: ср.: *высо́кость, высотá, выши́на*. Если же имеются ограничения на свободную взаимозамену алломорфов, немотивированные морфонологическими правилами, то алломорфы не считаются дублетами: ср.: *собáчища, челове́чина*. Понятие альтернации алломорфов аффиксов будет применяться именно к описанию морфонологических правил выбора членов суффиксальной парадигмы.

Чтобы распознавать и воспроизводить русскую речь, необходимы навыки и умения в воспроизведении фузионных характеристик русского языка, которые выражаются при помощи морфонологических средств – ударения, чередования фонем и суффиксации, что позволяет говорить о необходимости теоретических исследований фузии русского языка, основанных на системном подходе к изучению проблем фузии. Такой подход предполагает решение вопроса об уровне статусе альтернации, в трактовке которого наблюдаются расхождения. Так, Э.А. Макаев и Е.С. Кубрякова относят морфонологию к межуровневому ярусу, так как, по их мнению, морфонология использует единицы фонологии (фонемы) и морфологии (морфемы). Сам Н.С. Трубецкой рассматривал морфонологию как раздел фонологии. Мы солидарны с мнением проф. Редькина В.А., который выделяет морфонологию в самостоятельный языковой уровень, обладающий своим собственными единицами – морфонемами, характеризующимися определенными дифференциальными признаками, позициями, нейтрализациями корреляций, что доказывает автономность уровня морфологии [12,13, 6]. Такой подход к изучению фузионных характеристик будет способствовать эффективному обучению русского языка. Как показывают исследования, структура морфонологической единицы оказывается более сложной, чем та, которая традиционно приписывалась морфонеме и алломорфу.

Таким образом, чередование фонем, ударение и чередование аффиксов является существенной, универсальной чертой фузионных языков, в частности, русского. Они выступают как структурно значимый компонент плана выражения, которые рассматриваются в отвлечении от плана содержания.

## ЛИТЕРАТУРА

- [1] Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов // О.С. Ахманова. – 2-е изд., стер. – М.: УРСС: Едиториал УРСС, 2004. URL: <https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/a.htm>.
- [2] Марузо Ж. Словарь лингвистических терминов. Изд 2-е. Испр. – М.: УРСС, 2004. – 436 с.
- [3] Хэмп Э. Словарь американской лингвистической терминологии. – М., 1964. – 264 с
- [4] Реформатский А.А. Введение в языковедение. 5-е издание. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 536 с.
- [5] Розенталь, М.А. Теленкова. Словарь-справочник лингвистических терминов. – М.; Просвещение. 1985. – 399 с.
- [6] Им С.Б. Морфонологические явления в процессе синтеза звукового облика слова. Монография – Ташкент: Изд - ство VNESHINVESTPROM, 2020. – 296 с.
- [7] Трубецкой Н.С. Некоторые соображения относительно морфонологии. // Пражский лингвистический кружок. – М., 1967. – С.115- 119.
- [8] Трубецкой Н.С. Морфонологическая система русского языка // Трубецкой Н.С. Избранные труды по филологии. – М.: Прогресс, 1987. – С. 67-142.,
- [9] Trubetzkoy N.S. Sur la «morphologie». //TCLP, v. 1, 1929. –р. 85-88.
- [10] Projet de terminologie phonologique standaritsee. // TCLP. Vol. 4. – Pr.,1931. –р. 309-326.
- [11] Ахманова О.С. Фонология, морфонология, морфология. – М.: Из-ство МГУ, 1966. – 108 с.
- [12] Редькин В.А. Ударение. Альтернации. (Чередование фонем).//Грамматика современного русского литературного языка. – М.:Наука, 1970. – С.425 – 485.
- [13] Редькин В.А. Акцентология современного русского литературного языка. – М.: Просвещение, 1971. – 223 с.

## REFERENCES

- [1] Ahmanova O.S. Slovar' lingvisticheskikh terminov (Dictionary of linguistic terms) – 2-e izd., ster. - 2nd edition., ster. – M: URSS: Editorial URSS “Publ.”, 2004. URL: <https://classes.ru/grammar/174.Akhmanova/source/worddocuments/a.htm>. [In Rus.]
- [2] Maruzo Zh. Slovar' lingvisticheskikh terminov. (Dictionary of linguistic terms.) Izd 2-e. Ispr. - 2nd edition. Rev. – M.: URSS “Publ.”, 2004. – 436 p. [In Rus.]
- [3] Hjemp Je. Slovar' amerikanskoj lingvisticheskoj terminologii. – (Dictionary of American Linguistic Terminology) – M., 1964. – 264 p. [In Rus.]
- [4] Reformatskij A.A. Vvedenie v jazykovedenie. (Introduction to linguistics) - 5-e izdanie. - 5th edition. – M.: Aspekt Press “Publ.”, 2004. – 536 p. [In Rus.]
- [5] Rozental' D.I., Telenkova M.A. Slovar'-spravochnik lingvisticheskikh terminov. (Dictionary-reference of linguistic terms) – M.: Prosveshhenie “Publ.”. 1985. – 399 p. [In Rus.]
- [6] Im S.B. Morfonologicheskie javlenija v processe sinteza zvukovogo oblika slova. Monografija. (Morphonological phenomena in the process of synthesizing the sound of a word. Monograph.) – Tashkent: Izd. VNESHINVESTPROM “Publ.”, 2020. – 296 p. [In Rus.]
- [7] Trubeckoj N.S. Nekotorye soobrazhenija otnositel'no morfonologii. (Some considerations regarding morphonology) - Prazhskij lingvisticheskij kruzhok. - Prague linguistic circle. – M., 1967. – pp. 115- 119 [In Rus.]
- [8] Trubeckoj N.S. Morfonologicheskaja sistema russkogo jazyka. – (Morphonological system of the Russian language.) Trubeckoj N.S. Izbrannye trudy po filologii. - Trubetskoy N.S. Selected Works on Philology. – M.: Progress “Publ.”, 1987. – pp. 67-142 [In Rus.]
- [9] Trubetzkoy N.S. Sur la «morphologie». TCLP, v. 1, 1929. – pp.85-88.
- [10] Projet de terminologie phonologique standaritsee. TCLP. Vol. 4. – Pr.,1931. – pp.309-326.

[11] Ahmanova O.S. Fonologija, morfonologija, morfologija. (Phonology, morphonology, morphology) – M.: Izd. MGU “Publ.”, 1966. – 108 p. [In Rus.]

[12] Red'kin V.A. Udarenie. Al'ternacii. (Cheredovanie fonem). (Accent. Alternations. (Alternation of phonemes). Grammatika sovremennogo russkogo literaturnogo jazyka. - Grammar of the modern Russian literary language. – M.: Nauka “Publ.”, 1970. – pp. 425 – 485 [In Rus.]

[13] Red'kin V.A. Akcentologija sovremennogo russkogo literaturnogo jazyka. (Accentology of the modern Russian literary language). – M.: Prosveshhenie “Publ.”, 1971. – 223 p. [In Rus.]

## ОРЫС ТІЛІНДЕГІ ФУЗИЯ КӨРІНІСІ

Им С.Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>филология ғылымдарының кандидаты, доцент

Өзбек мемлекеттік әлем тілдері университеті

Ташкент, Өзбекстан

e-mail:imsb1985@mail.ru

**Андатпа.** Жұмыста орыс тіліндегі сөздің дыбыстық көрінісін білдірудің морфологиялық құралдары қарастырылған. Морфологиялық бірліктер жүйесіне морфонема ретінде қарастырылатын бірліктер мен алломорф бірліктер кіріп олар орыс тілінің фузиялық сипатын білдіруі сөз етілген. Сонда морфологиялық бірліктің құрылымы дәстүрлі морфонемаға жатқызылғаннан гөрі күрделілігі айтылады. Автордың морфологиялық аспектісінде бірігу мен агглютинация анықтамаларының негіздемесі келтірілген.

**Тірек сөздер:** морфология, морфонема, альтернация, фузия, агглютинация.

## LANGUAGE MEANS OF EXPRESSION OF FUSION IN RUSSIAN LANGUAGE

Im S.B.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>candidat of Philological Sciences, Associate Professor

Uzbek State University of World Languages

Tashkent, Uzbekistan

e-mail:imsb1985@mail.ru

**Abstract.** The article examines the morphological means of expressing the sound image of a word in the Russian language. The system of morphological units includes units considered as morphemes and units considered as allomorphs. They express the fusional nature of the Russian language. Then the structure of the morphological unit turns out to be more complex than that which was traditionally attributed to a morpheme. There are the author's definitions of fusion and agglutination in the morphological aspect.

**Key words:** morphonology, morphoneme, alternation, fusion, agglutination.

*Статья поступила 18.04.2021*