

КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ СТИХОТВОРЕНИЯ «НАСТУПЛЕНИЕ НОЧИ» Н.РУБЦОВА

*Жумагулова Б.С.¹, Токтарова Т.Ж.², Оналбаева А.Т.³

¹д.ф.н., доцент, КазНПУ им. Абая, Алматы, Казахстан,
e-mail: bakitgul@inbox.ru,

²к.ф.н., доцент, МУИТ, Алматы, Казахстан,
e-mail: toktarova_tolkin@mail.ru,

³д.ф.н., доцент, Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы, Казахстан,
e-mail: Aigul4814@gmail.com

Аннотация. Современные исследования в лингвистической науке сосредоточены на изучении как человека в языке, так и языка в человеке в русле антропоцентрического подхода. Новая парадигма дала импульс к исследованию языка и речи как результата мыслительной деятельности, выраженной теми или иными языковыми и неязыковыми средствами (знаки, жесты, мимика и др.). В связи с этим возрастает интерес к изучению способов вербализации, репрезентации окружающей действительности в языке для выявления индивидуальной картины мира языковой личности, определения его концептосферы с позиции когнитивной лингвистики, отражения и влияния на носителя языка культурных кодов с позиции лингвокультурологии, выявления авторского видения мира в тексте художественных произведений с позиции лингвистики текста и др. Данное исследование выполнено в русле нового направления лингвистической поэтики – когнитивной поэтики, в центре внимания которой находится поэтический текст как целостное образование. В качестве материала для анализа поэтического текста с позиции когнитивной поэтики привлекается стихотворение Н. Рубцова «Наступление ночи» с целью выявления его когнитивной модели. В связи со становлением когнитивной поэтики как нового направления, методология ее находится в процессе становления. В работе применяются достижения лингвистики в области изучения концептов, выявления их семантической структуры, учитываются методологические требования к когнитивному анализу текста. В работе используется комплекс научных методов и приемов, в том числе метод сплошной выборки, SEO анализ, метод лингвистического наблюдения, метод интерпретации, приемы моделирования, а также общенаучные методы. Анализ поэтического текста представлен в виде пошагового алгоритма: обоснование выбора поэтического текста, выявление концептуально значимой информации из заглавия поэтического текста, выделение его семантического ядра, определение когнитивной модели поэтического текста. Научная ценность предпринятого исследования заключается в расширении представления о принципах когнитивного анализа поэтического текста с целью его моделирования. Полученные результаты могут быть экстраполированы на выявление базовых моделей концептосферы отдельных поэтов в синхронии и диахронии. В этом практическая значимость исследования.

Ключевые слова: когнитивная поэтика, художественный концепт, когнитивный анализ текста, когнитивная модель, семантическое ядро, семантическое пространство стихотворения, поэтический язык, Н. Рубцов.

Основные положения

Когнитивная поэтика является активно разрабатываемым направлением в области исследования языка поэтических произведений с применением достижений когнитивной лингвистики. С позиции данного направления при исследовании поэтического текста в центре внимания оказываются отношения *автор – художественная реальность – читатель*, в которых «особую роль приобретают экстралингвистические факторы и ментальные предпосылки автора, а также способы интерпретации поэтического произведения реципиентом» [1]. А.Л. Шарандин в качестве основной ментальной единицы языкового сознания поэта называет художественный концепт, структура которого включает «чувственные, экспрессивные, ассоциативные механизмы, формирующие его ассоциативно-образное эстетическое пространство» [2, с. 23].

А.Ю. Малафеев пишет об особой роли «категории времени и пространства», позволяющих «упорядочить предметы и события в мире, который без этих категорий казался бы хаосом, а не космосом» [3, с. 143]. Именно эта система координат лежит в основе предпринимаемого исследования. В научной литературе имеются основательные разработки времени и пространства как в качестве базы для категоризации, так и концептуализации. Так, концепты *время* и *пространство* относят к универсальным концептам, наряду с концептами *судьба, воля, душа, ум* и др., тем не менее в художественной картине мира в их структуру включаются индивидуальное авторское видение и понимание окружающего мира.

Категория времени не раз становилась объектом исследования, привлекая внимание как грамматическая категория, как морфологическая категория, как категория предложения (синтаксическое время), как концепт и др.

С лингвистической точки зрения А.Б. Туманова, Т.В. Павлова, Н.Ю. Зуева изучают способы репрезентации концепта, которые выявляются на разных уровнях, к примеру: посредством использования лексических единиц с темпоральным значением; на уровне морфологии через значения глаголов движения и бытия; синтаксических конструкций, стилистических приемов: повторов, инверсии; композиции текста и др. [4, с. 134].

С позиции современного литературоведения А.Б. Темирболат применяет когнитивный анализ для выявления творческого замысла поэтов, особенностей проявления национального менталитета и др. для построения когнитивных моделей [5, с. 92]. С этой позиции раскрывается возможность рассмотреть данную модель применительно к творчеству поэтов, относящихся к одному литературному направлению, к примеру: Н. Рубцов и Б. Канапьянов. В статье Абишевой С.Д., Молдагали М.М. для выделения и описания колористической модели поэзии Б. Кенжеева определяется словарь частотных цветовых образов поэта, который может стать основой для сопоставительных исследований [6]. Отметим, что в лирике Н. Рубцова цвет не несет большой эмоциональной нагрузки в отличие от света, для поэта характерно акцентирование внимания на переходе света в тень. Именно этот момент стал отправной точкой для предпринятого исследования.

Введение

Цель статьи заключается в моделировании поэтического текста с позиции когнитивной поэтики на примере стихотворения. В качестве объекта изучения выступает стихотворение Н. Рубцова «Наступление ночи», предметом является репрезентация пространственно-временных отношений в когнитивной модели стихотворения. Научная новизна статьи обеспечивается обращением к творчеству представителя «тихой лирики» XX века Н. Рубцова с целью определения когнитивной модели стихотворения в индивидуально-авторской картине мира поэта. Практическая значимость определяется возможностью использовать предлагаемый алгоритм как для описания когнитивной модели поэтического текста, выявления отдельных компонентов для реконструкции концептов, а также выявления семантического пространства текста, так и для описания концептосферы определенного поэта на материале поэтических произведений в вузовских курсах по когнитивной поэтике, когнитивной лингвистике, общей филологии, теории дискурса, лингвокультурологии.

Описание материалов и методов

Материал исследования представлен стихотворением Н. Рубцова из сборника «Душа хранит», опубликованного в 1969 г. При определении компонентов значения отдельных слов использовались все сборники стихотворений поэта, лексикографические источники, в том числе и ассоциативные словари. На каждом этапе исследования привлекались отдельные методы и приемы. Метод сплошной выборки использовался для сбора и систематизации иллюстративного материала, оценка качества текста и выявление семантического ядра текста определялись при помощи SEO анализа, метод интерпретации привлекался при выявлении смыслов, входящих в образ космоса концептосферы поэта, использовался семный анализ языковых единиц. Для анализа стихотворения Н. Рубцова с позиции когнитивной поэтики привлекаются: труд Л.А. Шарандина, выделяющего два аспекта: 1) аспект поэтической (художественной) концептуализации и ее языковой репрезентации; 2) аспект соотношения тех или иных типов ментальных структур и языковых структур [2, с. 24]; работа А.Ю. Малафеева, выявляющего в поэтическом тексте «индивидуально-авторские категории» [3, с. 143]; статья Т.В. Романовой, разработавшей ряд требований к методологии когнитивного анализа [7]; исследование Ж.Н. Масловой, предложившей модель, состоящую из двух уровней: 1) структурирующего каркаса; 2) лексического наполнения, позволяющего определить «уникальность поэтического текста» [8, с. 59-64].

Результаты

Работа выполнена в русле нового направления, разрабатываемого в лингвистике, – когнитивной поэтики. Предложен алгоритм выявления когнитивной модели поэтического текста с учетом разработок исследователей. Когнитивная модель стихотворения Н. Рубцова содержит набор

семантических признаков, раскрывающих концептуальный замысел автора с учетом универсальных текстовых категорий. Индивидуальность авторского мировидения проявляется в нарушении обыденного представления о линии времени, в контексте которой находится его лирический герой. Стержнем когнитивной модели анализируемого текста является определенный промежуток времени, в течение которого описывается событие – *наступление ночи*. Процесс перехода от одного времени суток к другому отображается посредством слов, содержащих разные оттенки освещенности от умеренного до полного отсутствия света. Описываемое событие метафорически представлено посредством языковых средств военного дискурса. Театрализация *военного действия* необходима в качестве обращения к когнитивному механизму распознавания текста читателем, к его чувственному миру, апелляции к его жизненному опыту, способности представить описываемое событие, смоделировать его в своем воображении, на что указывает привлечение сравнения *как будто*.

Представленная когнитивная модель поэтического текста может быть использована как для когнитивного моделирования концептосферы Н. Рубцова, так и для выявления пересечений в концептосфере поэтов разных эпох.

Обсуждение

Алгоритм моделирования поэтического текста с позиции когнитивной поэтики стихотворения включает разработки А.Л. Шарандина, А.Ю. Малафеева; уровни, выделенные Ж.Н. Масловой; рекомендации Т.В. Романовой и др.

Анализ стихотворения производится по следующему алгоритму: I. Уровень понимания поэтического текста. II. Семантическое ядро стихотворения. III. Модель семантического пространства стихотворения. IV. Универсальные текстовые категории в семантическом пространстве стихотворения – герой, событие, пространство, время.

I. Уровень понимания поэтического текста. На данном уровне большая роль отводится «учету историко-диахронических категорий», по убеждению авторов, для анализа языка того или иного автора необходимо знание социальных, культурных особенностей конкретного исторического периода, «культуры, литературы и искусства этой эпохи», а также «представление состояния литературного языка и его стилей в то время» [9].

Творчество Н. Рубцова приходится на 60-е годы XX века, на период, который характеризуется «пестротой, разнообразием художественных ориентаций, множеством течений, направлений, школ, с экспериментами в области формы художественного произведения, жанровым разнообразием» [10, с. 58]. Творчество Н. Рубцова относят к литературному направлению, условно названному «тихая лирика». Действительно, в его творчестве преобладают мотивы малой родины, деревни, природы. Его произведениям присуща мелодичность, напевность, особая лиричность; его стиль характеризуется использованием паремий, «фольклорных эпитетов, иронии (в

раннем творчестве), песенным параллелизмом, а также широким применением разговорной лексики» [11]. Жизни и творчеству Н. Рубцова посвящен сайт: <https://rubtsov-poetry.ru/others/belkov7.htm>.

Пониманию текста способствует заглавие художественного произведения, которое несет большую нагрузку как «ключ к концептуальной структуре произведения» [7]. В качестве заголовка стихотворения Н. Рубцов использует сочетание слов *наступление ночи*. Разберем каждый компонент.

Наступление – 1. процесс действия по значению глагола наступать, 2. активное движение войск вперед с целью нападения на противника, разгрома его, наступать – 1. Наступить, 2. Придавить ногой кого-что-нибудь /<https://ozhegov.textologia.ru/>.

В поисковике слово «наступление» в «Русском ассоциативном словаре» не представлено, предлагается продолжить поиск со словом «наступать». Самыми частотными реакциями слова «наступать» являются: *на ногу 12, на ноги 10, на пятки 9, нога 3*. Следующие реакции относятся к слову «наступать» - *на врага 4, враг 3, отступить 3, военные действия 2, вперед 2, молча 2, нападать 2, напролом 2, армия 2, атака 1, бить 1, на фронт 1, войско 1, завоевывать 1, и не сдаваться 1, идти вперед 1, идти на кого-либо 1, на Берлин 1, на кого-либо 1, на соперницу 1 наступательный 1, побеждать 1, победить 1, подступать 1, позиция 1, покорять 1, пора 1, потери 1, приходить 1, пробиваться куда-либо 1, решительно 1, сразу 1, удирать 1, фронт 1* /<http://thesaurus.ru/dict/>. Существительные *враг/ на врага, фронт/на фронт, армия, атака, войско, позиция, потери, на соперницу*; словосочетание *военные действия*; глаголы *нападать, бить, побеждать, победить, подступать, удирать*; прилагательное *наступательный*; наречия *напролом, решительно* активно используются в военном дискурсе.

Слово «наступление» является термином в словаре военных терминов и имеет следующее значение – «основной вид военных действий, применяемый в целях разгрома противника и овладения районами (рубежами, объектами). Заключается в огневом поражении противника» (Словарь военных терминов <https://rus-military-terms-dict.slovaronline.com/>).

Н. Рубцов служил на флоте, что отразилось на использовании терминологической единицы военного дискурса – *наступление*.

Второй компонент сочетания – «ночи». Начальная форма слова «ночь» – «время суток от вечера до утра», «от захода и до восхода солнца», «промежуток времени», т.е. часть суток без света. В поисковике электронного ресурса «Русский ассоциативный словарь» слово «ночь» содержит 615 реакций, частотными являются – *тёмная (132), день (63), темна (30), темно (25), звёздная (19), звёзды (17), темнота (14), тихая (12), коротка (10), длинная (9), луна (9), лунная (9), белая (8), дочь (8), перед Рождеством (8), пришла (7), тёплая (7), прочь (6), сон (6), утро (6), глухая (5), тиха (5), долгая (4), звезда (4), и день (4), короткая (4), любви (4), на дворе (4), спать (4)* и др. /<http://thesaurus.ru/dict/>. Высокий индекс реакции на слово-стимул «ночь» имеет прилагательное *темная* – начальная форма *темный* – «1. Лишенный света, погруженный во тьму. 2. По цвету близкий к черному, не светлый»

<https://ozhegov.textologia.ru/>. Актуализируется первое значение слова и в формах *темна, темно, темнота* – отсутствие света.

Поэт использует сочетание *наступление ночи* в качестве заглавия своего стихотворения, настраивая читателя наблюдать театр военных действий, в котором в роли активного объекта выступает неконтролируемый и не зависящий от человека процесс смены времени суток – от света к его отсутствию.

II. Семантическое ядро стихотворения Н.Рубцова «Наступление ночи» выявлено посредством SEO анализа (<https://advego.com/text/seo/>). Данная программа разработана для определения частотности употребления слов в тексте, особенно эффективна при анализе больших фрагментов (до 10 тыс. слов), так как облегчает выделение ключевых слов, составляющих семантическое ядро текста. При определении слов с высокой смысловой нагрузкой данный ресурс довольно продуктивен, особенно при концептуальном анализе как прозаических, так и поэтических произведений. Так, ключевыми словами в анализируемом стихотворении являются лексемы «ночь», «как будто» (по 3 употребления).

Ночь. Слово «ночь» вынесено в заглавие стихотворения и дважды употребляется в его тексте. Н. Рубцов не использует именованья интервалов времени, как: сумерки, вечер, закат. Свой выбор он останавливает на небольшом отрезке, характерном как для начала дня, так и его завершения – *заря* – время суток, которое не называется светлым, но и не является темным. На зыбкость этого света обращается внимание в начале стихотворения и его потерю – в конце: *заря смеркается* и *брезжит* – солнце красное *погасло*. Именно этот промежуток времени является главным событием в тексте произведения. *Заря* – «яркое освещение горизонта перед восходом и перед заходом солнца» – сияние, длящееся 20-30 минут, этот интервал времени описывается в стихотворении, на что указывает использование союза со значением времени в начале произведения – *когда*.

Как будто. Союз *как будто*, являясь служебной частью речи, вводит придаточную часть предложения с условно-предположительным значением. Для поэта важно трижды повторить эту языковую единицу для актуализации прагматически ценного для поэта смысла – *заря как будто* тонет, ужас *ночи как будто* встанет, *как будто* солнце погасло. В поэтическом языке олицетворение используется для переноса действия (*заря тонет, ужас встает*), присущего человеку, на неживые объекты и чувство, состояние человека. В третьем случае сочетание *солнце погасло* используется в переносном значении, данное изобразительное средство находим и у А.И. Бунина «С Приморского берега» (1806г.), С. Черного «Я сегодня всю ночь просидел до утра...» (1908г.).

Троекратное использование союза *как будто* не случайно и имеет большой прагматический потенциал. Выделим компонент *как*, необходимый для сравнения чего-то с чем-то, который играет огромную роль и использование которого подчеркивает иллюзорность, театральность происходящего. В слове *будто* вычленяется форма *буд* (-у, -ь), будущее время

формы слова *быть*. Для описания события поэт останавливает свой выбор именно на этом сочетании (ср. словно, точно, может), указывая на то, что это событие *бытует*, оно есть в видимом, наблюдаемом мире.

SEO анализ (<https://advego.com/text/seo/>) текста стихотворения дает только два повторяющихся элемента – *ночь* (3), *как будто* (3), однако (и в этом преимущество человека) нами выделено использование союза *и* (5), предлога *в* (4).

Союз *и* ставит между фрагментами, представленными в стихотворении, знак равенства: *смеркается и брезжит, без жизни и следа*. Однородность пары *смеркается и брезжит* обеспечивается наличием семы «низкая степень освещенности», пары *без жизни и следа* – семы «отсутствие освещенности». Союз *и* способствует «процессу», в соответствии с намерением автора, продвижения события от «низкой степени освещенности» к «отсутствию освещенности».

Предлог *в* трижды используется для описания пространства и один раз отражает временные отношения.

III. Модель семантического пространства стихотворения. В русском языке придаточная часть сложноподчиненного предложения подвижна и может находиться в начале, середине и конце предложения. Выбор позиции начала предложения обусловлен интенцией автора подчеркнуть важность категории времени в качестве отправной точки для развертывания конкретной ситуации.

Н. Рубцов использует союз *когда*, имеющий четко выраженное значение времени. Для поэта важно показать, что событие происходит в определенное время, на что указывает название стихотворения. Этот прием наблюдаем в ряде стихотворений: «Фальшивая колода», «Утро», «Жар птица», «Полночное пение», «Ночное ощущение», «Вечерние стихи», «В глуши»/см. rubtsov-poetry.ru/.

Рассмотрим, каким образом автор показывает событие перехода от низкой степени освещенности к ее отсутствию на примере значимых языковых единиц.

Далее использование знаков «+», «-» необходимо для обозначения интенсивности или отсутствия проявления света в семном составе слова, знак «±» привлекается как признак слабого проявления света.

Действие. Процесс утраты освещенности описывается рядом глаголов, которые в той или иной степени содержат сему «свет» и «отсутствие света». Ж.Ю. Полежаева в глаголах со значением «прекращение свечения или горения, сопровождаемого выделением света» выделяет семную формулу: - свет, - блеск, - огонь, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения [12], которую применим к использованным поэтом глаголам:

Смеркается – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения;

Брезжит – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения, добавляется сема «слабый свет»;

Тонет (переносное значение) – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения;

Скользят (переносное значение) – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения, добавляется сема «плавно»;

Встанет (переносное значение) – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения, добавляется сема «вертикально»;

Погасло (переносное значение) – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, ± инициировать прекращение свечения.

Объект. По признаку наличия/отсутствия той или иной степени освещенности выделяется следующий ряд:

заря – ± свет, ± излучать, ± видимость, - темнота, - отсутствие свечения;

ночь – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, +отсутствие свечения;

луч – ± свет, ± излучать, ± видимость, - темнота, - отсутствие свечения;

тьма – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, +отсутствие свечения;

солнце – ± свет, ± излучать, ± видимость, - темнота, ± отсутствие свечения.

Остальные слова имеют другой набор сем: ужас – чувство; набег – оценка; затишье – отсутствие звука; час – единица времени; даль, побережье – место.

Признак. Кромешной – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, +отсутствие свечения; красное – +цвет; гробовом – - свет, - излучать, - видимость, + темнота, +отсутствие свечения, +отсутствие звука; огромное – не выделяется степень освещенности, данный признак имеет другой набор сем: + размер, + видимость.

IV. Универсальные текстовые категории в семантическом пространстве стихотворения – герой, событие, пространство, время.

Герой. Центром в ткани текста определен субъект, который и наблюдает описываемое событие – закат солнца – «момент исчезновения верхнего края светила под горизонтом» /<https://ozhegov.textologia.ru/>. Этот процесс оценивается как сожаление – *мне жаль*, о скоротечности этого процесса – *вот-вот* в значении «в скором времени, сейчас», быстротечность времени – «еще немножко», в значении добавочного времени. Использование разговорных конструкций максимально приближает монолог к естественному языку – живой речи, так как наблюдаемое явление не является выдуманным – закат солнца можно наблюдать в конце каждого дня, это естественный природный процесс, не зависящий от человека. Обращает на себя внимание и пропуск значимых слов для объяснения наблюдаемого процесса, которые заменены многоточием, что еще раз является демонстрацией меняющейся картины и авторским к ней отношением – для слов нет времени. Субъект находится в потоке события – *здесь и сейчас*. Этот эмоциональный настрой можно экстраполировать и на переносное значение слова «закат» – *на закате жизни*, о быстротечности человеческого бытия. Оценка события – *наступление ночи* – воспринимается как победа природы, ее темной, страшущей стороны – *ужас ночи, кромешной тьмы*.

Компонент **субъект** в тексте имеет определенное место в пространстве, на что указывают объекты *побережье, окошко*. То, что событие наблюдается субъектом, определено контекстом – помещение с окошком на побережье. Место нахождения субъекта не называется – дом, гостиница и др. *Окошко* играет 1) роль границы между внешним миром, таящим в себе угрозу, является 2) безопасным местом, из которого есть 3) визуальная связь с миром, это и 4) источник света из внешнего мира, а также 5) канал общения с внешним миром. Субъект находится в защищенном месте и имеет возможность наблюдать *военные действия* ночи.

Событие. Описываемое событие – переход от светлой части суток к ее темной части – заявлено в заглавии и поддерживается словом из военного дискурса *«набег»*. Событие разворачивается с заглавия, поддерживается рядом союзов: *когда, и*. Союз *и* подчеркивает кольцевую композицию поэтического текста: *и – И – И – И –и*. За рамкой остается часть, расположенная в середине текста, в которой выделен субъект, в этом чувствуется его защищенность, кажущаяся независимость от события.

Пространство. Пространственные отношения передаются посредством предлогов *без* (жизни), *в* (ночи, затишье, дали), *за* (окошком), *из-под* (земли), *над* (снегом), значение которых представлено в Таблице 1. (Предлог, падеж, грамматическое значение, по Казимянец Е. [13, с. 99-100]. В графе «Семантическая функция» представлена роль предлогов в контексте анализируемого текста.

Таблица 1. Значения предлогов

Предлог	Падеж	Граммат.значение	Семантическая функция
Без	+ родительный падеж	Причина <i>почему?</i>	Отсутствие чего-либо
в	+предложный падеж	Место <i>г д е?</i> (внутри или в пределах чего-либо) Время <i>к о г д а ?</i> а) Месяц, год, век (столетие) б) Период жизни. Состояние или положение, в котором кто-либо (что-либо) находится. Выражение области проявления или применения признака. Выражение предмета, который надет или покрывает кого-то (что-то).	Локализация внутри чего-либо
за	+творительный падеж	Место <i>г д е?</i> Время <i>к о г д а?</i>	Наличие границы
из-под	+родительный падеж	Направление <i>о т к у д а?</i> (движение с нижней стороны предмета)	Верх/низ в соответствии с реальным миром
над	+творительный падеж	Место <i>г д е?</i>	Верх/низ в соответствии с реальным миром

Время. Весь текст строится на временной линии, у которой есть начало и конец. Важность определенного промежутка времени, в рамках которого происходит событие, выражена в заглавии и прослеживается во всем тексте.

Описанию процесса наступления ночи подчинены языковые средства, содержащие значения «степень освещенности – отсутствие освещенности», союзы *когда, и*.

Интерес представляет движение в тексте стихотворения. Вначале автор использует форму настоящего времени глаголов: *заря Смеркается и брезжит, Скользят ее Последние лучи, мне жаль*, далее привлекается форма будущего времени – *встанет*, к концу текста видим форму прошедшего времени – *погасло*. В этом приеме проявляется явное смещение временных форм на фоне привычного мироустройства: прошедшее – настоящее – будущее.

Семантическое пространство стихотворения организовано в виде кольца: время – время/пространство – субъект – время/пространство – время.

В Таблице 2 приведен текст стихотворения с выделением шрифтом семантического ядра, перечислены его семантические признаки, определено семантическое пространство произведения.

Таблица 2. Когнитивная модель стихотворения

Текст	Семантические признаки	Текстовые категории
Николай Рубцов НАСТУПЛЕНИЕ НОЧИ	Процесс	Время
Когда заря Смеркается и брезжит, Как будто тонет В омутной ночи И в гробовом Затишьи побережий Скользят ее Последние лучи,	Низкая степень освещенности	Время, пространство
Мне жаль ее... Вот-вот... еще немножко...	Оценка	Субъект, время
И , поднимаясь В гаснущей дали, Весь ужас ночи Прямо за окошком Как будто встанет Вдруг из-под земли!	Переход от освещенности к отсутствию	Время, пространство
И так тревожно В час перед набегом Кромешной тьмы Без жизни и следа, Как будто солнце Красное над снегом, Огромное, Погасло навсегда...	Отсутствие освещенности	Время

Заключение

Обращение к проблемам, разрабатываемым в области когнитивной поэтики, является актуальным, что обусловлено необходимостью определения как предмета, объекта данного направления, так и его методологии, находящейся в процессе становления. С этой позиции представленный в статье материал представляет собой попытку систематизировать достижения ученых в области когнитивной лингвистики, когнитивного литературоведения при анализе поэтического текста, определении индивидуально-авторской концептосферы поэтов в синхронии и диахронии. Анализ поэтического текста

Н. Рубцова «Наступление ночи» произведен в виде пошагового алгоритма: обоснование выбора поэтического текста, выявление концептуально значимой информации, свернутой в заглавии, анализ семантического ядра, выделение когнитивной модели поэтического текста. Представленный материал дает возможность для выделения и описания отдельных художественных концептов, определяющих концептосферу поэта, а также сопоставления базовых концептов, репрезентируемых в поэтическом языке поэтов, что раскрывает обширное исследовательское поле для изучения проблем концептуализации, а также категоризации когнитивных знаний и способов их вербализации. Данный алгоритм, отдельные его элементы могут быть использованы в элективных курсах по когнитивной поэтике, лингвопоэтике, когнитивной лингвистике, а также привлекаться в курсах по общей филологии, филологическому анализу художественного текста.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Баландина И.Д. Когнитивная поэтика как новая парадигма научного знания // Научный аспект, 2017. – №2-2. – С.166-172.
- [2] Шарандин А.Л. Когнитивная поэтика в системном описании поэтического языка // Вестник ТГУ. – 2012. – №10. – С.18-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-poetika-v-sistemnom-opisanii-poeticheskogo-yazyka> (дата обращения: 06.04.2022).
- [3] Малафеев А.Ю. Лингвокогнитивный анализ поэтического текста: трудности и перспективы // Вестник ННГУ. – 2013. – № 6-2. – С. 140-144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokognitivnyy-analiz-poeticheskogo-teksta-trudnosti-i-perspektivy> (дата обращения: 07.04.2022).
- [4] Туманова А.Б., Павлова Т.В., Зуева Н.Ю. Категория времени в современной науке: анализ и интерпретация // Неофилология. – 2019. – Т. 5. – № 18. – С. 131-138. DOI 10.20310/2587-6953-2019-5-18-131-138
- [5] Темирболат А.Б. Когнитивные аспекты поэзии Жамбыла Жабаева // Вестник КазНУ. Серия филологическая. – №1 (181).2021. – С. 82-93.
- [6] Абишева С.Д., Молдагали М.М. Тезаурус цветковых образов поэзии Б.Кенжеева // Керуен. Научный журнал. – №4. – Том 77. – 2022. – С. 87-98.
- [7] Романова Т.В. Когнитивный анализ текста: работа над методологическими ошибками // Когнитивные исследования языка. Когнитивная лингвистика: итоги, перспективы // Мат-лы Всероссийской научной конференции 11-12 апреля 2013 г. Вып. XIV. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р.Державина, 2013. – С.493-496.
- [8] Маслова Ж.Н. Методика лингво-когнитивного анализа поэтического текста // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2010. – №1. – С.57-65 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-lingvo-kognitivnogo-analiza-poeticheskogo-teksta> (дата обращения: 07.05.2022).
- [9] Руберт И.Б., Тимралиева Ю.Г. Поэтический язык как объект лингвистических исследований // Известия СПбГЭУ. – 2017. – №3 (105). – С. 95-100 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poeticheskij-yazyk-kak-obekt-lingvisticheskikh-issledovaniy> (дата обращения: 08.05.2022)].
- [10] Костюрина Н.Ю. История литературы: учебное пособие / Н.Ю. Костюрина. – Комсомольск-на Амуре: ФГБОУ ВПО «Комсомольский-на-Амуре гос. техн. ун-т», 2012. – 105 с.
- [11] Бараков В.Н. «Почвенное» направление в русской поэзии второй половины XX века: типология и эволюция. – Вологда, издательство «Русь» ВГПУ, 2004. – 268 с.

[12] Полежаева Ж.Ю. Лексико-семантическая классификация русских глаголов-светообозначений // Вестник Кемеровского государственного университета, 2014. – №2 (58), Т.2. – С. 194-199.

[13] Казимьянец Е. Практическая грамматика русского языка // Учебная книга. Часть 1. – Вильнюс: Литовский эдукологический университет, 2014. – 245 с.

REFERENCES

[1] Balandina I.D. Kognitivnaja pojetika kak novaja paradigma nauchnogo znanija (Cognitive Poetics as a new paradigm of scientific knowledge) // Nauchnyj aspekt. 2017. №2-2. S.166-172. [in Rus.]

[2] Sharandin A.L. Kognitivnaja pojetika v sistemnom opisani pojeticheskogo jazyka (Cognitive poetics in the systematic description of poetic language) // Vestnik TGU. 2012. №10. S.18-26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-poetika-v-sistemnom-opisani-poeticheskogo-yazyka> (data obrashhenija: 06.04.2022). [in Rus.]

[3] Malafeev A.Ju. Lingvokognitivnyj analiz pojeticheskogo teksta: trudnosti i perspektivy (Linguocognitive analysis of a poetic text: difficulties and prospects) // Vestnik NNGU. 2013. № 6-2. S. 140-144. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokognitivnyy-analiz-poeticheskogo-teksta-trudnosti-i-perspektivy> (data obrashhenija: 07.04.2022). [in Rus.]

[4] Tumanova A.B., Pavlova T.V., Zueva N.Ju. Kategorija vremeni v sovremennoj nauke: analiz i interpretacija (The category of time in modern science: analysis and interpretation) // Neofilologija. 2019. T. 5. № 18. S. 131-138. DOI 10.20310/2587-6953-2019-5-18-131-138. [in Rus.]

[5] Temirbolat A.B. Kognitivnye aspekty poezii ZHambyla ZHabaeva (Cognitive aspects of Zhambyl Zhabaev's poetry) // Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya. №1 (181). 2021. S. 82-93. [in Rus.]

[6] Abisheva S.D., Moldagali M.M. Tezaurus cvetovyh obrazov poezii B.Kenzheeva (Thesaurus of color images of B. Kenjeev's poetry) // Keruen. Nauchnyj zhurnal. №4. Tom 77. 2022. S. 87-98. [in Rus.]

[7] Romanova T.V. Kognitivnyj analiz teksta: rabota nad metodologicheskimi oshibkami (Cognitive text analysis: work on methodological errors) // Kognitivnye issledovaniya jazyka. Kognitivnaja lingvistika: itogi, perspektivy // Mat-ly Vserossijskoj nauchnoj konferencii 11-12 aprelja 2013g. Vyp. XIV. Tambov: Izdatel'skij dom TGU im. G.R.Derzhavina, 2013. S.493-496. [in Rus.]

[8] Maslova Zh.N. Metodika lingvo-kognitivnogo analiza pojeticheskogo teksta (Methodology of linguistic-cognitive analysis of poetic text) // Voprosy kognitivnoj lingvistiki. 2010. №1. S.57-65 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-lingvo-kognitivnogo-analiza-poeticheskogo-teksta> (data obrashhenija: 07.05.2022). [in Rus.]

[9] Rubert I.B., Timralieva Ju.G. Pojeticheskij jazyk kak ob#ekt lingvisticheskikh issledovanij (Poetic language as an object of linguistic research) // Izvestija SPbGJeU. 2017. №3 (105).S. 95-100. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poeticheskij-yazyk-kak-obekt-lingvisticheskikh-issledovanij> (data obrashhenija: 08.05.2022). [in Rus.]

[10] Kostjurina N.Ju. Istorija literatury: uchebnoe posobie (The history of literature: a textbook) / N.Ju. Kostjurina. Komsomol'sk-na Amure: FGBOU VPO «Komsomol'skij-na-Amure gos. tehn. un-t», 2012. 105 s. [in Rus.]

[11] Barakov V.N. «Pochvennoe» napravlenie v russkoj poezii vtoroj poloviny HH veka: tipologija i jevoljucija (The "Soil" trend in Russian Poetry of the Second Half of the twentieth century: typology and evolution). Vologda, izdatel'stvo «Rus'» VGPU, 2004. 268 s. [in Rus.]

[12] Polezhaeva Zh.Ju. Leksiko-semanticheskaja klassifikacija russkih glagolov-svetooboznachenij (Lexical and semantic classification of Russian verbs-light meanings) // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. №2 (58). T.2. S. 194-199. [in Rus.]

[13] Kazimjanec E. Prakticheskaja grammatika russkogo jazyka (Practical grammar of the Russian language) //Uchebnaja kniga. Chast' 1. Vil'njus: Litovskij jėdukologicheskij universitet, 2014. 245 s. [in Rus.]

Н. РУБЦОВТЫҢ «ТҮННІҢ БАСТАЛУЫ» ӨЛЕҢІНІҢ КОГНИТИВТІК МОДЕЛІ

*Жұмағұлова Б.С.¹, Тоқтарова Т.Ж.², Оналбаева А.Т.³

*¹Филология ғылымдарының докторы, доцент, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,
e-mail: bakitgul@inbox.ru,

²Филология ғылымдарының кандидаты, доцент, Халықаралық ақпараттық технологиялар университеті, Алматы, Қазақстан,
e-mail: toktarova_tolkin@mail.ru,

³Филология ғылымдарының докторы, доцент, Қазақ ұлттық қыздар педагогикалық университеті, Алматы, Қазақстан,
e-mail: Aigul4814@gmail.com

Аңдатпа. Лингвистикалық ғылымдағы заманауи зерттеулер антропоцентрлік тәсілге сәйкес адамды тілмен байланыстырып зерттеуге бағытталған. Жаңа парадигма тіл мен сөйлеуді белгілі бір тілдік және тілдік емес құралдармен (белгілер, ым-ишаралар, мимика және т.б.) көрінетін психикалық белсенділіктің нәтижесі ретінде зерттеуге серпін берді. Осыған байланысты вербализация әдістерін зерттеуге, тілдік тұлға әлемінің жеке бейнесін анықтау үшін тілдегі қоршаған шындықты бейнелеуге, оның концептосферасын когнитивті лингвистика тұрғысынан анықтауға, лингвомәдениеттану тұрғысынан мәдени кодтардың ана тіліне шағылысуы мен әсер етуіне, көркем шығарма мәтініндегі автордың көзқарасын анықтауға қызығушылық артып келеді. мәтін лингвистикасы тұрғысынан және т.б.

Бұл зерттеу лингвистикалық поэтиканың жаңа бағыты – танымдық поэтика бағытында жүзеге асырылды, оның басты бағыты поэтикалық мәтін тұтас білім ретінде. Танымдық поэтика тұрғысынан поэтикалық мәтінді талдау үшін материал ретінде Н.Рубцовтың «Түннің басталуы» өлеңі оның танымдық моделін анықтау үшін қолданылады. Танымдық поэтиканың жаңа бағыт ретінде қалыптасуына байланысты оның әдіснамасы қалыптасу процесінде. Жұмыста тұжырымдамаларды зерттеу, олардың семантикалық құрылымын анықтау саласындағы лингвистиканың жетістіктері қолданылады, мәтінді танымдық талдауға қойылатын әдіснамалық талаптар ескеріледі. Жұмысқа ғылыми әдістер мен тәсілдер кешені, соның ішінде жаппай іріктеу әдісі, SEO талдау, лингвистикалық байқау әдісі, түсіндіру әдісі, модельдеу әдістері, сондай-ақ жалпы ғылыми әдістер тартылды. Поэтикалық мәтінді талдау қадамдық алгоритм түрінде ұсынылған: поэтикалық мәтінді таңдауды негіздеу, поэтикалық мәтіннің тақырыбынан концептуалды маңызды ақпаратты анықтау, оның семантикалық өзегін бөлектеу, поэтикалық мәтіннің танымдық моделін анықтау. Жүргізілген зерттеудің мәні поэтикалық мәтінді модельдеу мақсатында танымдық талдау принциптері туралы идеяны кеңейту болып табылады. Алынған нәтижелерді синхрония мен диахрониядағы жеке ақындардың концептосферасының негізгі модельдерін анықтау үшін экстраполяциялауға болады.

Тірек сөздер: когнитивті поэтика, көркемдік тұжырымдама, мәтінді когнитивті талдау, когнитивті модель, семантикалық ядро, өлеңнің семантикалық кеңістігі, поэтикалық тіл, Н. Рубцов.

COGNITIVE MODEL OF THE POEM «THE COMING OF NIGHT» BY N. RUBTSOV

*Zhumagulova B.S.¹, Toktarova T.Zh.², Onalbayeva A.T.³

*¹ Doctor of Philological Sciences, associate professor, Abai Kazakh National Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan,

e-mail: bakitgul@inbox.ru,

² Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, International University of Information Technology, Almaty, Kazakhstan,

e-mail: toktarova_tolkin@mail.ru,

³ Doctor of Philological Sciences, associate professor, Kazakh National Women's Pedagogical University, Almaty, Kazakhstan,

e-mail: aigul4814@gmail.com

Abstract. Modern research in linguistic science focuses on the study of both man in language and language in man in line with the anthropocentric approach. The new paradigm gave impetus to the study of language and speech as a result of mental activity expressed by various linguistic and non-linguistic means (signs, gestures, facial expressions, etc.). In this regard, there is an increasing interest in studying the methods of verbalization, representation of the surrounding reality in language to identify the individual picture of the world of a linguistic personality, determining its conceptual sphere from the position of cognitive linguistics, reflecting and influencing the native speaker of cultural codes from the position of linguoculturology, identifying the author's vision of the world in the text of works of art from the position of text linguistics, etc. This research is carried out in line with a new direction of linguistic poetics – cognitive poetics, which focuses on the poetic text as an integral education. N. Rubtsov's poem “The Coming of Night” is used as a material for analyzing a poetic text from the perspective of cognitive poetics in order to identify its cognitive model. In connection with the formation of cognitive poetics as a new direction, its methodology is in the process of formation. The work applies the achievements of linguistics in the field of studying concepts, identifying their semantic structure, taking into account methodological requirements for cognitive analysis of the text. The work involves a complex of scientific methods and techniques, including the continuous sampling method, SEO analysis, the method of linguistic observation, the method of interpretation, modeling techniques, as well as general scientific methods. The analysis of the poetic text is presented in the form of a step-by-step algorithm: justification of the choice of the poetic text, identification of conceptually significant information from the title of the poetic text, isolation of its semantic core, definition of the cognitive model of the poetic text. The value of the research undertaken is to expand the understanding of the principles of cognitive analysis of a poetic text in order to model it. The results obtained can be extrapolated to identify the basic models of the conceptual sphere of individual poets in synchrony and diachrony.

Keywords: cognitive poetics, artistic concept, cognitive analysis of the text, cognitive model, semantic core, semantic space of the poem, poetic language, N.Rubtsov.

Статья поступила 12.08.2022